

EDUARDO MORENO BERGARETXE (*PERTUR*). EL IDEÓLOGO QUE CAMBIÓ EL RUMBO DE ETA

EDUARDO MORENO BERGARETXE (*PERTUR*). THE IDEOLOGUE WHO CHANGED THE COURSE OF ETA

Gaizka Fernández Soldevilla

Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo, España

investigacion@centromemorialvt.com

<https://orcid.org/0000-0002-7574-1159>

Resumen

Eduardo Moreno Bergaretxe (*Pertur*) fue visto con vida por última vez el 23 de julio de 1976 en el País Vasco francés. Se ha acusado de su desaparición tanto al terrorismo parapolicial como a la facción más radical de ETA político-militar (ETApm), que ya le había secuestrado con anterioridad. Aunque esta última hipótesis parece la más probable, no tenemos pruebas concluyentes al respecto. Su papel como teórico fue clave en la renovación de ETApm y su cambio de rumbo tras la VII Asamblea. Poco después se fundó el partido EIA, que se presentó a las elecciones del 15 de junio de 1977 bajo la cobertura de la coalición Euskadiko Ezkerra, que obtuvo dos parlamentarios. Fue el inicio de una evolución posibilista que, encabezada por Mario Onaindia, llevó a los euskadikos desde el independentismo intransigente de sus orígenes a un nacionalismo heterodoxo, integrador y autonomista. Esa moderación, así como la disolución de ETApm en septiembre de 1982, hubiera sido imposible sin los cimientos teóricos que *Pertur* había diseñado en 1976.

Palabras clave: ETA, terrorismo, Eduardo Moreno Bergaretxe, casos sin resolver, disolución de ETApm.

Abstract

Eduardo Moreno Bergaretxe (Pertur) was last seen alive on 23 July 1976 in the French Basque Country. His disappearance has been attributed to both vigilante terrorism and the most radical faction of ETA político-military (ETApm), which had previously kidnapped him. Although the latter seems the most likely hypothesis, there is no conclusive evidence to support it. Pertur's role as a theorist was key in the renewal of ETApm and its change of direction following the 7th Assembly. Shortly afterwards, the EIA party was founded and stood in the 15 June 1977 elections under the Euskadiko Ezkerra coalition umbrella, which won two seats in parliament. This marked the beginning of a pragmatic evolution led by Mario Onaindia that took the Euskadikos from the hardline independence of their origins to a heterodox, integrative and autonomist nationalism. This moderation, as well as the dissolution of ETApm in September 1982, would have been impossible without the theoretical foundations that Pertur had laid in 1976.

Keywords: ETA, terrorism, Eduardo Moreno Bergaretxe, unsolved cases, dissolution of ETApm.

Introducción

Eduardo María Moreno Bergaretxe (o Bergareche), más conocido por el apodo de *Pertur*, apócope de «perturbador», nació el 13 de octubre de 1950 y presumiblemente falleció el 23 de julio de 1976. Entre España y Francia, su existencia fue breve, comprometida, intensa, compleja y controvertida. Se trató de uno de los más influyentes ideólogos de Euskadi Ta Askatasuna (ETA, Euskadi y Libertad) y parecía llamado a jugar un papel aún más relevante en la política vasca de la Transición o incluso más allá, pero alguien decidió impedirselo. Todavía no sabemos quién.

Tras su desaparición, se transformó en el principal icono de ETA político-militar (ETApm) y Euskal Iraultzarako Alderdia (EIA, Partido para la Revolución Vasca). En sus publicaciones y propaganda aparecían fragmentos de sus escritos y las fotografías en blanco y negro en las que quedó inmortalizado su rostro. También se le organizaron homenajes, como el multitudinario acto que tuvo lugar en el velódromo de Anoeta (San Sebastián) en julio de 1977. Ese mismo año los integrantes de la banda, conocidos como polimilis, afirmaban que *Pertur* había sido «un hombre cuya visión política, cuya capacidad de trabajo, cuya entrega constante a la causa de la independencia de Euskadi y de la revolución socialista han contribuido de forma decisiva a la marcha de la organización y a la propia lucha del Pueblo Vasco». En el segundo aniversario de su desaparición ETApm preparó un número especial de su boletín y el partido elaboró textos como el que se podía leer en una octavilla con su efigie: «EIA, puño en alto, rinde homenaje constante a Eduardo Moreno Bergaretxe».²

También en 1978 la editorial Hordago, propiedad del antiguo dirigente polimili Iñaki Mujika Arregi (*Ezkerra*), publicó una biografía de *Pertur* escrita por el periodista Ángel Amigo. El

libro estuvo secuestrado bajo la acusación de apología del terrorismo, lo que, como recuerda el autor, contribuyó mucho a aumentar sus ventas.³

Con todo, Moreno Bergaretxe únicamente formaba parte del imaginario de ETApm, EIA y sus aledaños. Las conmemoraciones, siempre irregulares, fueron menguando con el tiempo. Tras la disolución de ETApm en 1982 y, en sendas convergencias, de EIA en 1982 y de Euskadiko Ezkerra (EE, Izquierda de Euskadi) en 1993, no quedó ninguna fuerza política que reivindicase su legado.⁴ Es verdad que algunos de sus excompañeros siguen recordándole en el Peine de los Vientos de San Sebastián cada 23 de julio, pero eso es todo. Tampoco los medios de comunicación suelen prestar atención a la figura de *Pertur*. Solo lo hacen en los aniversarios redondos, aunque centrándose no en su trayectoria, sino en su prematuro y misterioso final (Imagen 1).

En cierto sentido, el personaje ha acabado siendo opacado por las divergentes hipótesis sobre su desaparición. La ficha de *Pertur* figura en la obra *Vidas rotas. Historia de los hombres, mujeres y niños víctimas de ETA*. Sin embargo, la solicitud de la familia para que fuera reconocido como víctima del terrorismo fue rechazada por el Ministerio del Interior. Ni las fundaciones públicas ni la mayoría de las asociaciones de víctimas lo recuerdan en redes sociales en el aniversario de su muerte. Por otro lado, Eduardo Moreno Bergaretxe aparece en el listado de «voluntarios» de las «organizaciones armadas vascas» muertos en acción y en la base de datos de Euskal Memoria Fundazioa, la cual achaca su asesinato a la Alianza Apostólica Anticomunista (la Triple A). Ahora bien, la izquierda abertzale (patriota) jamás le ha rendido homenaje; solamente ha utilizado su memoria para intentar legitimar la violencia de ETA y aumentar la cuenta de los supuestos crímenes del «Estado» contra la nación vasca.⁵

Para el presente trabajo se han consultado y contrastado todas las fuentes disponibles: bibliografía, hemeroteca, literatura gris, publicaciones de la banda terrorista, documentos policiales españoles y franceses, etc. También se han realizado entrevistas a antiguos militantes de ETApM y EIA. Parte de la documentación, especialmente la de naturaleza policial y judicial, era inédita hasta el momento, y otra parte ha sido revisada desde una nueva perspectiva. No obstante, ha sido imposible acceder a dos fuentes importantes: el grueso de los fondos de la agencia de inteligencia del Gobierno franquista, el Servicio Central de Documentación (SECED), vedados para los investigadores; y el testimonio del expolimili que a mediados de la década de los ochenta escuchó la autoinculpación de uno de los dos principales sospechosos de haber cometido el crimen, como se detallará más adelante.

Con todas estas fuentes se ha realizado una aproximación a la biografía de Eduardo Moreno Bergaretxe fijando la atención no tanto en su vida personal y sus relaciones familiares y afectivas, sino en su actividad política: el proceso de radicalización que le llevó a ETA, su papel en la intrahistoria de dicha organización durante el tardofranquismo, su posicionamiento ante determinados atentados terroristas, su toma de partido en el cisma de 1974, su protagonismo como renovador ideológico de ETApM, sus principales aportaciones teóricas, las consecuencias de las mismas, las resistencias internas con las que tropezó, las distintas versiones sobre su desaparición y los argumentos a favor y en contra de cada una de ellas, incluyendo los nuevos indicios sobre la cuestión que se han conseguido recabar.

El proceso de radicalización

Eduardo Moreno Bergaretxe nació en San Sebastián en 1950, donde su familia residió



Imagen 1. Boletín *Hautsi* (ETApM), nº especial, 23 de julio de 1978.

Fuente: Lazkaoko Beneditarren Fundazioa

hasta que se mudaron a Irún. El padre, Álvaro Moreno Elósegui, dirigía una pequeña industria química en Vera de Bidasoa. La madre, Marta Bergareche Ituarte, era ama de casa. El matrimonio tuvo siete hijos: Álvaro, Eduardo, Marta, Antonio, Inés, Alicia y Pablo.⁶

Eduardo Moreno Bergaretxe estudió en el Colegio Alemán de San Sebastián y en el Colegio Católico de Santa María de la misma localidad, regentado por los marianistas. En este centro coincidió con Jaime Mayor Oreja, quien décadas después sería ministro del Interior (1996-2001). Se trataba de un alumno aplicado y tan creyente que llegó a plantearse ser misionero de mayor. Más adelante cursó la carrera de Ciencias Empresariales en los Estudios Universitarios y Técnicos de Guipúzcoa (EUTG), embrión del campus de la Universidad de Deusto en San Sebastián.⁷

Sus grandes pasiones, que no abandonaría nunca, fueron la lectura, la conversación y la guitarra. A partir de 1967 desarrolló una breve trayectoria musical. Tocaba y componía en Los Amis, un grupo que actuaba en la misa dominical de EUTG. El conjunto apareció en TVE en abril de 1969 y, tras ganar un concurso nacional, de nuevo en mayo de 1970. Los Amis sacaron tres discos con el sello Pax. Tras su separación a finales de 1970, Moreno Bergaretxe actuó varias veces con otro alumno de EUTG, el cantautor Gorka Knörr, que posteriormente haría carrera política en formaciones nacionalistas vascas y catalanas.⁸

Le divertían las chanzas. A decir de su biógrafo, Ángel Amigo, «era propenso a las bromas y juergas (...)». El alias *Pertur* le viene de una de sus intervenciones favoritas: imitar la «tele» desde la ventana del bar Astelena que da a la calle Pescadería» (San Sebastián). No dudaba en parodiar a cualquier personaje famoso, incluyendo al «Caudillo». Al parecer, en una ocasión provocó tal aglomeración en el local, que su dueño le tachó de «perturbador». Y se quedó con ese apodo.⁹

Pertur conjugaba un carácter guasón con sus inquietudes intelectuales y políticas, alimentadas por su hermano mayor, militante del Movimiento Comunista de España (MCE), las tertulias antifranquistas en casa de su tía materna Mari Asun y el efervescente clima estudiantil de la época. La documentación policial revela que ya el 22 de diciembre de 1968, con apenas 18 años, había asistido a un encierro en la catedral del Buen Pastor para protestar contra los malos tratos a los detenidos por las Fuerzas de Orden Público (FOP); y que el 2 de diciembre de 1971 había participado en una asamblea de EUTG en la que se acordó una huelga de dos días en el primer aniversario del proceso de Burgos.¹⁰

Moreno Bergaretxe había jugado un modesto papel en aquel Consejo de guerra: colaboró



Imagen 2. Eduardo Moreno Bergaretxe, sin fecha
Fuente: Lourdes Auzmendi

con el abogado Juan Mari Bandrés, uno de los defensores de los líderes de ETA encausados. Dicho acontecimiento marcó tanto a los jóvenes de su generación que bastantes decidieron unirse a la organización, como hizo *Pertur* a través de Jesús María Muñoa (*Txafllis*). Como miembro *legal* del Frente Cultural, mantuvo la fachada de una vida normal mientras impartía charlas clandestinas a los nuevos reclutas.¹¹

Dentro de ETA

El 13 de septiembre de 1972 otro militante y él condujeron en sendos vehículos a un grupo de etarras a Urdax (Navarra). Poco después uno de ellos, Juan Antonio Aranguren Múgica (*Iharra*), falleció en un tiroteo con la Guardia Civil. Al enterarse de lo que había ocurrido por el periódico, *Pertur* se preparó para pasar *al otro*

lado. Cuando las FOP acudieron a su domicilio, ya había huido de allí.¹²

Al parecer, pasó por Bélgica, pero luego se instaló en San Juan de Luz. Tras un tiempo viviendo allí en situación irregular, obtuvo la carta de refugiado el 30 de enero de 1975 y el permiso de residencia el 7 de agosto de ese año.¹³

Recién llegado a Francia, en octubre de 1972, participó en una pre-asamblea de ETA demostrando que seguía siendo un perturbador. Además de votar en contra de la propuesta del Frente Militar de perpetrar un atentado contra un autobús de la Guardia Civil, aprovechó un descanso para interpretar con su guitarra el himno nacionalista *Eusko Gudariak* (Soldados Vascos) en versión flamenca. Sus camaradas lo encontraron irreverente y, según Amigo, tuvo que «replegarse discretamente».¹⁴

No es de extrañar que se rechazara su candidatura para ingresar en el Frente Militar. La dirección de ETA lo destinó al Frente Obrero, que había absorbido a la sección cultural. Aparte de dar cursillos de formación política, *Pertur* se encargó del comité de redacción, que elaboraba la propaganda, los boletines, los comunicados y las ponencias. Suya fue la autoría, por ejemplo, del *Zutik* dedicado al asesinato del presidente Luis Carrero Blanco, que se agotó y tuvo que ser reeditado. A pesar de la influencia ideológica que podía ejercer, no se trataba de un puesto prestigioso en un colectivo en el que cada vez tenía más peso la actividad violenta. Tampoco ayudaba que en un entorno en el que el nacionalismo radical era hegemónico, *Pertur* se declarase comunista, aunque su colaborador más cercano matiza que nunca fue un ortodoxo: estaba muy influenciado por los teóricos de la guerrilla latinoamericana, como Carlos Marighela o Régis Debray.¹⁵

Quien sería su pareja desde el verano de 1974, la traductora y profesora Lourdes Auz-

mendi, recuerda que, «cuando me lo presentaron, se refirieron a él como «bah, este es un puto marxista-leninista». La gente que se ocupaba de pensar, de formar, eran considerados eso, putos teóricos (...). Sería de las pocas casas de refugiados en las que había una buena biblioteca, pequeña, pero en fin, había una máquina de escribir, abundantes folios y mucho bolígrafo y lápiz». A decir de Amigo, su forma de ser, su apertura de miras, su afición a la guitarra, su cultura y sus reflexiones teóricas «en muchas ocasiones no solo no se apreciaban, sino que incluso mosqueaban».¹⁶

Como todos los liberados de la banda, cuando estaba en el interior de España Moreno Bergaretxe iba armado, pero jamás utilizó su pistola ni cometió delitos de sangre. Se opuso a la deriva pretoriana que, tras la muerte de Eustaquio Mendizabal (*Txikia*) en abril de 1973, experimentó el Frente Militar, el cual pretendía acaparar todo el poder y el protagonismo en ETA. También criticó algunos de los atentados que sus integrantes cometieron. Sin embargo, *Pertur* ocupó cargos muy importantes en la organización, formando parte primero del Biltzar Ttipia (el Comité Central) y luego del Comité Ejecutivo; escribió los comunicados para justificar todas las acciones, las rechazase o no; apoyó la necesidad de la «lucha armada»; y contribuyó al fortalecimiento de ETA, destacando su papel para establecer relaciones con el Gobierno de Argelia entre 1974 y 1975.¹⁷

Por consiguiente, no debemos caer en la tentación de edulcorar ni tergiversar su compleja figura histórica. Como mínimo, se le puede achacar una responsabilidad política en los actos de violencia que la izquierda abertzale fue acumulando entre el tardofranquismo y la primera Transición. Y fueron muchos. Hay que recordar que ETA asesinó a una persona en 1972, a seis en 1973 y a 19 en 1974; y, tras la división, ETAp a cuatro en 1975 y a otras tres en 1976.

El gran cisma

En 1974 ETA aceleró la estrategia de acción-reacción que había empezado a aplicar en 1968: atentados para provocar un aumento de la represión por parte de la dictadura franquista con el fin de que estallase la «guerra revolucionaria». El 13 de septiembre una maleta-bomba con metralla explotó en el comedor de la cafetería Rolando (Madrid), dejando 13 muertos y unos 70 heridos. El Frente Militar, al que pertenecían los autores intelectuales y materiales de la masacre, se decantaba por atentados indiscriminados de ese estilo, similares a los de los neofascistas en Italia y el IRA Provisional en Reino Unido. *Pertur* y el resto de la cúpula de ETA, que no habían sido notificados del plan, los rechazaban. Tras una agria polémica interna, se decidió acusar de la matanza a «núcleos ultra-fascistas estrechamente ligados a determinados medios policiales y políticos del Estado español».¹⁸

Se trató de la gota que colmó el vaso de la crisis que venía arrastrando ETA, la cual se partió en dos a finales de año. Unos cuarenta integrantes del Frente Militar, encabezados por José Miguel Beñarán Ordeñana (*Argala*), crearon ETAm. Con el tiempo funcionaría como una jerarquizada y eficaz banda terrorista, cuya doctrina se redujo a la versión más intransigente del nacionalismo. Sus siglas perdurarían hasta 2018.¹⁹

La mayoría de los etarras se mantuvieron fieles a la dirección. Para distinguirse de sus rivales, el grupo fue rebautizado como ETApM. *Ezkerra* se situó a la cabeza del conjunto, *Pertur*, a la de la Oficina Política, y Pedro Ignacio Pérez Beotegui (*Wilson*), a la de los *Komando Bereziak*: los comandos especiales encargados de los atracos, secuestros y asesinatos.²⁰

Con un nacionalismo radical atemperado por cierta dosis de socialismo, ETApM pretendía seguir conjugando «lucha de masas» y

«lucha armada». Ahora bien, obtuvo pésimos resultados en ambos planos. La huelga general que convocó en el País Vasco y Navarra para el 2 y 3 de diciembre de 1974 tuvo escaso seguimiento, lo que contrastó con el éxito de la que el día 11 del mismo mes organizó el sector de CCOO controlado por la extrema izquierda. Deslumbrado por su capacidad de movilización, *Pertur* estableció relaciones con partidos como el MCE.²¹

Al año siguiente, los polimilis, aliados con independentistas gallegos y catalanes, prepararon una ambiciosa campaña terrorista que se iba a desarrollar en toda España. Fue cortada en seco en verano por una operación policial sin precedentes. Gracias a un agente infiltrado de los servicios secretos, Mikel Lejarza (*Lobo*), las FOP lograron la práctica desarticulación de los comandos de ETApM, así como la detención de *Wilson* y *Ezkerra*. Dos de los polimilis arrestados fueron condenados a muerte y fusilados el 27 de septiembre de 1975.²²

Renovación

La banda había sido diezmada y descabezada. Del triunvirato únicamente quedó en libertad *Pertur*. Sin el apoyo de *Ezkerra*, su posición era un tanto precaria, pero el descalabro de ETApM también le brindó una oportunidad única. La aprovechó para dialogar con los líderes de otras fuerzas, algo inusitado en las sectarias filas de ETA, pedir su parecer a los presos de la organización más prestigiosos, incluyendo a los condenados en el proceso de Burgos, e interrogarse sobre lo que había sucedido y lo que estaba por suceder.²³

Daba la impresión de que la dictadura todavía se mantenía en pie, pero, en palabras de Juan Mari Bandrés, *Pertur* fue «el hombre que más intuitivamente vio que Franco había muerto».²⁴ Al contrario que la mayoría de sus compañeros, el ideólogo de ETApM tuvo la certeza

de que en España se iba a implantar una democracia parlamentaria homologable a las de Europa occidental. Como comunista, no era el sistema al que él aspiraba, pero podía ser una fase intermedia y, desde luego, se trataba de un escenario mucho mejor que el franquismo para la población.

Pero no para ETA. En plena dictadura la espiral de acción-reacción había conseguido recrudecer la represión y extender las simpatías hacia el nacionalismo radical, con hitos como el proceso de Burgos, el asesinato de Carrero Blanco o los fusilamientos del 27 de septiembre de 1975. Ahora bien, *Pertur* dudaba de que dicha estrategia fuera tan efectiva en una coyuntura democrática o incluso pre-democrática, como era la de 1976. Valga como muestra un botón. El 10 de febrero de ese año un comando de ETAm asesinó al mecánico Julián Galarza Ayasturi en Cizúrquil (Guipúzcoa). Unos días después la banda reconoció que lo había confundido con el alcalde del pueblo. Desde las páginas del boletín *Hautsi*, *Pertur* hizo una crítica al error de ETAm, que podía interpretarse como una carga de profundidad contra la violencia abertzale: «Desde el punto de vista estrictamente técnico-militar, la práctica revolucionaria armada no se diferencia en nada del terrorismo fascista». ²⁵ En escritos posteriores fue aún más contundente: la estrategia de acción-reacción resultaba inviable y había que abandonarla.

La «lucha de masas» que ETApM había llevado a cabo hasta entonces, que ya se había demostrado insuficiente, tampoco iba a estar a la altura de los desafíos que dibujaba la Transición. La organización carecía de auténtica incidencia en los planos social, sindical y político, en los que no era rival ni para la oposición más dinámica, la de la extrema izquierda y el PCE, ni para los recientemente reactivados PSOE y PNV. ²⁶

Con la colaboración de sus compañeros Martín Auzmendi (*Irrati*) y Javier Garayalde (*Erreka*), *Pertur* se propuso adaptar ETA y su entorno al cambio que se avecinaba (Imagen 3). Por un lado, impulsaron organismos sectoriales «autónomos» (en realidad correas de transmisión de ETApM) para competir con los del PCE y la izquierda radical. El más duradero sería el sindicato Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB, Comisiones Obreras Patriotas). ²⁷

Por otro, propusieron el «desdoblamiento» de ETApM: que sus militantes y simpatizantes crearan un partido de corte bolchevique para ejercer de vanguardia dirigente de la izquierda abertzale. Tal formación debía aprovechar los cauces que brindara la futura «democracia burguesa», incluyendo las urnas y la vía parlamentaria. ²⁸

Además, diseñaron una política de alianzas con dos ejes complementarios: 1) «un compromiso estratégico» entre los diversos grupos que conformaban el nacionalismo vasco radical, que se plasmó en la Coordinadora Abertzale Sozialista (KAS); y 2) una asociación táctica con la extrema izquierda, los hasta entonces despreciados «españolistas», que se materializó en plataformas efímeras y en candidaturas conjuntas para las elecciones de 1977. ²⁹

La última pero crucial innovación que defendieron *Pertur* y su equipo fue que ETApM sustituyera la espiral de acción-reacción por una violencia más limitada y selectiva. La organización renunciaría a su protagonismo para subordinarse al partido, que sería el único legitimado para marcar la línea a seguir por el conjunto del independentismo. ³⁰

Enemigos internos

El proyecto renovador, que acabó plasmándose en la Ponencia «Otsagabia», ³¹ fue impugnado por la facción ultranacionalista y



Imagen 3. Eduardo Moreno Bergaretxe en la librería Mugalde, 1976

Fuente: Lourdes Auzmendi

militarista de ETApM, encarnada por los *Komando Bereziak*. Capitaneados por Miguel Ángel Apalategui Aierbe (*Apala*), Francisco Múgica Garmendia (*Pakito*) y Eugenio Etxebeste (*Antxon*), acusaron a *Pertur* de ser un traidor, un «liquidacionista» de la «lucha armada», e intentaron imponer su caudillaje a todo el grupo. Los *berezis* no tardaron en demostrar que estaban repitiendo la deriva pretoriana del anterior Frente Militar.³²

Con el fin de recaudar dinero con el que reconstruir sus estructuras, a lo largo de 1976 ETApM extorsionó a empresarios y secuestró a cuatro de ellos. Al primero, Francisco Luzuriaga, lo liberaron casi de inmediato por su delicado estado de salud. El 13 de enero raptaron a José Luis Arrasate, cuya familia pagó el rescate exigido a cambio de su vida. El móvil estrictamente monetario provocó las críticas de ETAm y del resto de la izquierda abertzale.³³

La historia se repetía. Los *berezis* no habían informado de sus planes al Comité Ejecutivo. A pesar de no estar de acuerdo con la operación, *Pertur* tuvo que redactar el comunicado.

Los *Komando Bereziak* tampoco consultaron a la cúpula de ETA antes de secuestrar a Ángel Berazadi, un industrial simpatizante del PNV, el 18 de marzo (Imagen 4). Como miembro de la dirección, a *Pertur* le tocó ser uno de los delegados de la organización en las negociaciones, en las que también participaron cargos peneuvistas. La familia de Berazadi se declaró incapaz de sufragar los doscientos millones de pesetas que se le pedían y ofreció una cantidad menor. La suerte del rehén desató una áspera disputa en el seno de ETApM. *Pertur* quería aceptar el dinero, pero los *Komando Bereziak* se negaban. Según Lourdes Auzmendi, «estaba muy nervioso y alterado, porque no se llegaba a un acuerdo». Durante esos días estuvo durmiendo en casas diferentes.³⁴

A pesar de que solo acudieron seis de los dieciséis componentes del Comité Ejecutivo de ETApM, finalmente se realizó una votación: los tres representantes *berezis* apostaron por el asesinato del rehén, *Erreka* y *Pertur* por su liberación y el sexto y último dirigente se abstuvo. El cadáver de Berazadi apareció el 8 de abril cerca de Elgóibar (Guipúzcoa). A los dos días *Pertur* y *Erreka* presentaron su dimisión, aunque quedó suspendida hasta que se celebrase una conferencia de cuadros para tratar los problemas internos de la banda.³⁵

El asesinato de Berazadi produjo un fuerte impacto en el empresariado vasco y en el PNV. Anteriormente dicha formación solía disculpar los atentados de ETA, pero en esta ocasión condenó el crimen. A su vez, como protesta, el Gobierno Vasco en el exilio anuló la convocatoria del Aberri Eguna. Por añadidura, algunos medios de comunicación señalaron a los líderes de ETApM, especialmente a *Pertur*.³⁶

Ese mismo mes ETApM sumó otro fiasco: la Operación «Pontxo». El 5 de abril 29 presos (la mayoría etarras) se fugaron de la cárcel de Segovia. Ahora bien, la niebla y la incompetencia de *Apala* convirtieron el paso por la frontera

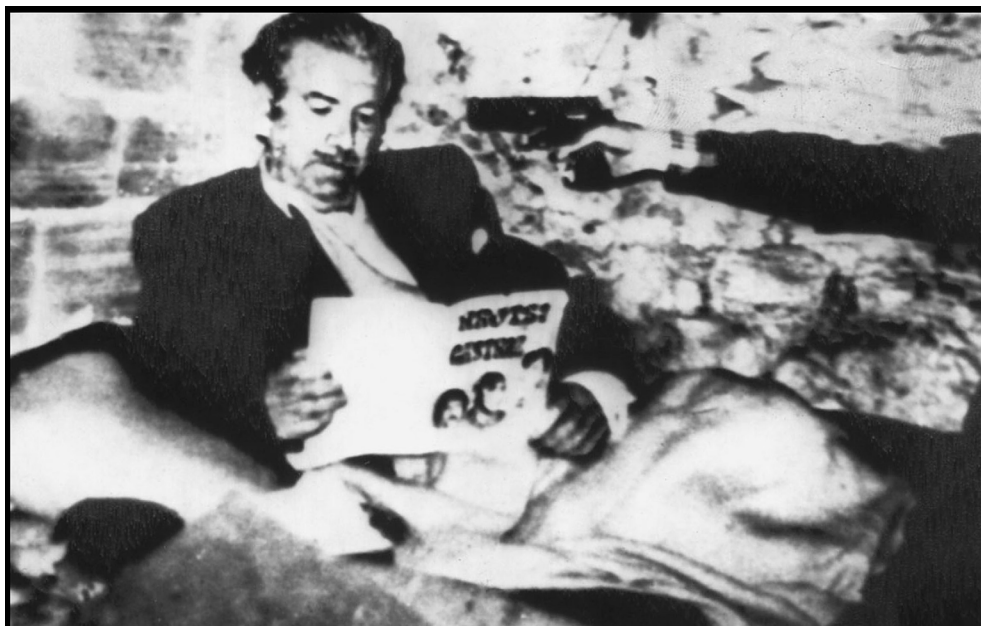


Imagen 4. Fotografía de Ángel Berazadi tomada durante su secuestro
Fuente: *El Correo*.

francesa en una ratonera. Cuatro de los huidos alcanzaron el otro lado, pero 24 fueron detenidos y agentes de la Guardia Civil mataron a Oriol Solé Sugranyes, integrante del ya disuelto Movimiento Ibérico de Liberación (MIL). Las tensiones internas se dispararon.³⁷

A finales de abril, dos días antes de la crucial conferencia de cuadros de ETApM, los *Komando Bereziak* secuestraron a *Pertur* mediante un engaño. Le acusaron de haberse saltado las normas de seguridad al comunicarse directamente con *Ezkerra*, preso en la cárcel de Burgos. Se tratase o no de un acto de indisciplina, el «arresto» demostraba que los *berezis* estaban espiando a los líderes de su propia organización, a los que ya no rendían cuentas de sus actos. Cuando comenzó la reunión, solicitaron ser ellos los que juzgaran y castigaran a Moreno Bergaretxe. Sin embargo, la mayoría de los delegados polimilis votaron en contra y les obligaron a soltarlo. *Pertur* había pasado dos días retenido.³⁸

La conferencia se saldó con la destitución de todo el Comité Ejecutivo, incluyendo a *Apala* y a *Pertur*, que perdieron sus cargos como responsables de los *Komando Bereziak* y de la Oficina Política respectivamente. En teoría, pasaron a ser militantes de base.

La situación se había degradado tanto que en una carta que Lourdes Auzmendi recibió el 11 de julio *Pertur* se quejaba así:

Estos bestias [los *berezis*] han creado un clima tal en la organización, que han transformado ETA en E. Norte no en un colectivo de revolucionarios, sino en un Estado-Policía donde cada uno sospecha del vecino y este del otro. (...) No logro zafarme de esa dinámica infernal de las conspiraciones, del infundio, de la mentira, etc., de esa dinámica que tiende a eliminar rivales políticos no por medio del debate político, sino a través de sucias maniobras en nombre de «la disciplina», la «seguridad», etc., valores estos que nunca pueden anteponerse al debate y a los criterios políticos. En fin, ya ves. Yo creo que la situación es grave, muy grave (...). A veces

pienso que lo mejor es mandar todo a tomar por culo, pero me contengo pensando que no podemos dejar ETA en manos de 4 enfermos mentales.³⁹

Por recomendación de la recién elegida dirección de ETApM, que pretendía evitar otra iniciativa de los *berezis* contra *Pertur*, cambió de domicilio: un pequeño estudio en San Juan de Luz. Muy pocas personas conocían su nueva dirección. De acuerdo con Lourdes, tras el asesinato de Berazadi y la conferencia de cuadros, comenzó a tomar medidas de seguridad más estrictas de lo habitual.⁴⁰

Enemigos externos

Los *Komando Bereziak* no eran la única amenaza que pendía sobre Moreno Bergaretxe. Por una parte, se trataba de un objetivo potencial de la violencia parapolicial. El 20 de noviembre de 1975 la casa de sus padres había sido ametrallada por ultraderechistas. Al año siguiente se habían reactivado los atentados contra los integrantes de las dos ramas de ETA, sus allegados y sus redes de apoyo en el País Vasco francés. Por ejemplo, el 22 de marzo de 1976 fue ametrallado el vehículo en el que viajaban el activista de ETAm Tomás Pérez Revilla (*Tomason*) y su familia.⁴¹

El temor de los «refugiados» a este tipo de represalias se vio avivado por amenazas y artículos sensacionalistas. *Pertur* sufrió ambos. Por un lado, en abril recibió una carta firmada por la Unión Patriótica Nacional advirtiéndole de que, si ETApM no liberaba a Berazadi, se pondría en la diana a la familia Moreno Bergareche. Por otro, el 30 de mayo el diario *La Voz de España* (San Sebastián) anunció un «cheque al portador» de 10 millones de pesetas «para matar a quienes mataron». Estaba ilustrado con fotografías de antiguos líderes de ETA, pero en el texto también se mencionaba a otros en activo, como *Apala* y *Pertur*. No obstante, el perio-

disto reconocía: «Desconocemos la veracidad de esta oferta».⁴²

El otro riesgo que corría *Pertur* era ser detenido o que las autoridades presionaran a su familia. Ya lo habían hecho en marzo de 1976. Cuando la madre, Marta Bergareche, intentó cruzar la frontera con Francia, un alto mando de la Dirección General de Seguridad ordenó al Comisario Jefe de Irún que la detuviera durante tres días. En vez de dejarla en el calabozo, el policía prefirió acogerla en su propio hogar, pero ese gesto humanitario no ocultaba el mensaje de fondo. De acuerdo con lo que posteriormente ese comisario declararía en la Audiencia Nacional (AN), sus superiores temían que la presencia de la madre de *Pertur* produjera «derivaciones inconvenientes en torno a asuntos policiales que entonces existían». Todo parece indicar que se refería a las negociaciones por el secuestro de Berazadi.⁴³

Poco después, dos policías franceses aprovecharon aquel episodio para, al entrevistarse con personas cercanas a ETA, ofrecerles la liberación de Marta Bergareche a cambio de la vida de los inspectores Jesús María González Ituero y José Luis Martínez Martínez, que habían desaparecido en el sur de Francia el 3 de abril y a los que se presumía secuestrados por ETA, aunque el crimen no había sido reivindicado. Ahora bien, para entonces la madre de *Pertur* llevaba días fuera de la comisaría de Irún, dato que seguramente desconocían los funcionarios galos, quienes, según su propia confesión, actuaban por su cuenta y riesgo. Los inspectores españoles a los que intentaban salvar ya habían sido asesinados por ETAm. Sus cadáveres no fueron encontrados hasta abril de 1977.⁴⁴

Durante el verano de 1976 ni ETApM tenía rehenes ni neutralizar a *Pertur* era una prioridad de las FOP, que estaban al tanto de la renovación que el ideólogo estaba impulsando y de sus previsibles consecuencias. El 21 de junio

la Comisaría General de Investigación Social constataba la existencia de «grave peligro de escisión» en ETApM. «El grupo integrado por 'Mark' [Etxegarai] y 'Pertur' quieren transformar ETA en un partido dirigente de las demás organizaciones (LAB, KAS, etc.). En principio, tendría una ideología marxista-leninista y abandonaría la lucha armada. Perdería su carga de nacionalismo». Como respuesta a dicho informe, el 1 de julio la Brigada Provincial de Investigación Social de San Sebastián confirmó que ETApM «intenta marginar un tanto la lucha armada y potenciar la ideológica». Pretendía «el resurgir de los antiguos Frente Obrero y Cultural de la Organización y un apagarse del Frente Militar». Ese mismo día está fechada una nota de la Jefatura de San Sebastián del Cuerpo General de Policía que daba cuenta de que el 23 de junio *Pertur* y *Argala* habían pactado que ETApM abandonara la violencia para convertirse en el «Partido Popular Abertzale», el cual «intentará participar en el futuro juego democrático del País Vasco». La escasa documentación accesible del SECED va en la misma dirección.⁴⁵

Las fuentes evidencian que tanto las FOP como el servicio secreto manejaban información de calidad, obtenida gracias a colaboradores del «otro lado». No solo eran conscientes del papel que estaba jugando *Pertur*, sino que incluso adelantaron las posibles consecuencias de su proyecto renovador: la creación de un partido, la reducción o incluso eliminación de la violencia de ETApM y una eventual ruptura orgánica. Para la Jefatura de San Sebastián el supuesto pacto *Argala-Pertur* implicaba la absorción de los *berezis* por parte de ETAm. No existía tal acuerdo, pero sí una innegable sintonía entre ambos dirigentes. También era cierto que *Argala* ambicionaba la desaparición de ETApM y que eso era precisamente lo que más temían los *Komando Bereziak*. Por otra parte, la Brigada Provincial de Investigación So-

cial de San Sebastián advertía que podría darse un nuevo cisma en el seno de ETApM y «que los miembros más radicales de esta Rama se integraran en el seno de la Rama Militarista». Fue exactamente lo que sucedió un año después, cuando los *Komando Bereziak*, tras fracasar en su intento de tomar el control de ETApM, se escindieron de la organización para acabar integrándose en ETAm.⁴⁶

La desaparición de *Pertur*

A primeros de julio de 1976 los desacuerdos entre el rey Juan Carlos I y el presidente Carlos Arias Navarro provocaron la dimisión de este último. El monarca encargó la formación de un Gobierno a Adolfo Suárez. Al contrario que su predecesor, el nuevo presidente tenía la voluntad de liderar una genuina transición hacia la democracia. Se abrían prometedoras posibilidades. Tras semanas de movilizaciones de la oposición, el 21 de julio de 1976 el Gobierno civil de Guipúzcoa toleró la celebración de un acto multitudinario en Vergara a favor de la restitución de los Fueros y el día 30 el Gobierno Suárez decretó una amnistía a presos políticos (sin incluir delitos como los de sangre). Los hechos parecían dar la razón a los pronósticos de Moreno Bergaretxe.⁴⁷

El jueves 22, la librería Mugalde (Hendaya), vinculada a ETApM, había recibido una llamada para pedir una cita con *Pertur* para las 10:00 horas del día siguiente en el Café Consolation de San Juan de Luz, un establecimiento que solía ser utilizado para reuniones y encuentros. El solicitante se identificó como «una persona que conociste hace un mes y quiere volver a verte». Al parecer, nadie transmitió aquel mensaje a *Pertur*.⁴⁸

Durante la noche del 22 al 23, en Hendaya, un desconocido entregó a un dirigente de ETApM, Joseba Aulestia (*Zotza*), una nota para Moreno Bergaretxe. Se trataba de una convocatoria de reunión urgente para el día

23, aunque no se conocen más detalles sobre su contenido ni si se trataba de la misma cita requerida por medio de Mugalde.

Moreno Bergaretxe había pasado esa noche escribiendo la ponencia «Otsagabia» con *Erreka*. A una hora indeterminada de la mañana, tras pedirle la dirección a *Erreka*, *Zotza* localizó el estudio de *Pertur* en San Juan de Luz, llamó a la puerta, lo despertó, le proporcionó el papel y se fue. A partir de aquí terminan los hechos probados. El auto de la AN sostiene que Moreno Bergaretxe abandonó su domicilio sobre las 9:00 horas, pero no hubo testigos que puedan confirmarlo. La única certeza es que nadie lo vio entrar en el Café Consolation.⁴⁹

Según *Pakito*, hacia las 10:00 *Apala* y él se encontraron fortuitamente con *Pertur* en el centro de San Juan de Luz, localidad a la que habían acudido para realizar unas compras. Iban a regresar a su residencia en Hendaya con su Renault 5, así que, siguiendo su relato de los hechos, les preguntó si lo podían dejar en la parte francesa de Behobia, situada al lado de Hendaya. Al parecer, tenía que acudir a una cita. Los *berezis* accedieron.⁵⁰

Unos veinte minutos más tarde, Eleuterio Jáuregui Beloki (*Trotsky*), al que Lourdes Auzmendi califica como un polimili cercano a los *berezis*, vio el automóvil en el que viajaban *Apala*, *Pakito* y *Pertur*. Estaba parado en una calle de San Juan de Luz, ya fuera por un semáforo o por un atasco. El auto de la AN recoge que «se saludó con *Pertur*, y le respondió con cierta ironía algo en broma, con humor. Como siempre solía hacer, por lo que no observó nada anormal. Tras ello siguió su camino».⁵¹

De acuerdo con su versión, *Apala* y *Pakito* dejaron a Moreno Bergaretxe en un cruce cercano a la frontera española sobre las 11:30 horas. De ser así, el Renault 5 habría tardado una hora y media en recorrer 12 kilómetros. A decir de los *berezis*, un poco más tarde se detuvieron a tomar una consumición en un bar

ubicado cerca del ayuntamiento de Hendaya. Comieron en su propia casa, de donde no salieron en toda la tarde.

A *Pertur* también le estaban esperando para comer. Como no llegaba, a las 17:00 horas sus compañeros acudieron a la Policía francesa, que carecía de información sobre su paradero. Los *polimilis* llamaron por teléfono a Mari Asun Bergareche, que se trasladó al País Vasco francés y comenzó a hacer indagaciones por su cuenta.⁵²

Paralelamente el Comité Ejecutivo de ETA-pm convocó en cuatro puntos, a la misma hora, a todos los militantes para tomarles declaración. A la noche dos dirigentes de la banda hicieron lo propio con *Apala* y *Pakito* en Hendaya. A uno de los interrogadores, Fermin Imaz Etxeberria, su versión le pareció poco creíble. Ambos *berezis* admitieron que se habían cruzado con *Trotsky*, pero, según el interesado, él no fue entrevistado hasta tres o cuatro días después de los hechos. De acuerdo con Imaz, «la dirección estaba incapacitada para poder llevar una investigación. El poder lo tenían los «berezis»».⁵³

El sábado 24, la cúpula de ETApM organizó una rueda de prensa en Bayona en la que se entregó un comunicado: «Podemos afirmar con plena seguridad que *Pertur* ha sido secuestrado por terroristas al servicio de la policía española en territorio francés». Uno de los dos portavoces que participaron en el acto señaló, con nombre y apellidos, a un alto cargo de las FOP, que, supuestamente, había sido visto en las cercanías de Behovia el viernes 23.⁵⁴ Tal fue el origen de la hipótesis parapolicial, que tendría un largo recorrido.

Ese mismo día, a su regreso a España, Mari Asun informó de la ausencia de *Pertur* a sus padres y hermanos. El domingo 25 *El País* daba la noticia de que Eduardo Moreno había «desaparecido de su domicilio de San Juan de Luz y sus familiares y compañeros de organización temen pueda haber sido secuestrado». El lunes 26 la familia lo denunció en los juzgados de

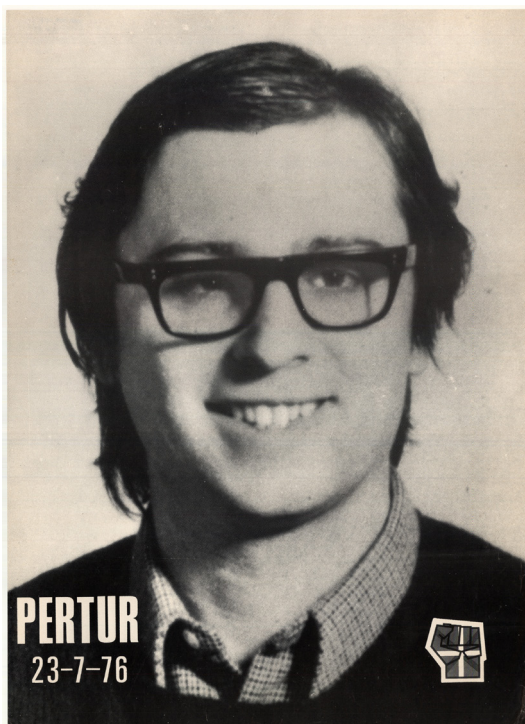


Imagen 5. Cartel de EIA con el rostro de *Pertur*.

Fuente: Lazkaoko Beneditarren Fundazioa

San Juan de Luz y en los de San Sebastián. Ese mismo día el diario francés *Sud Ouest* recogió la noticia y la Comisión Gestora Pro Amnistía de Guipúzcoa emitió un comunicado. También data de esa fecha el primer documento policial español que menciona el caso.⁵⁵

Dos días después, debido a la falta de noticias, los padres de Eduardo Moreno Bergaretxe mandaron una carta a la prensa: «Si está vivo, decírnoslo, y si está muerto, entregadnos sin demora el cadáver». No lo hicieron. En 2016 la madre declaraba en una entrevista: «Desde entonces, no hemos sabido nada de él. Ni siquiera hemos sabido qué han hecho con su cuerpo. No hemos podido enterrarle. No hemos tenido funerales. No hemos tenido nada».⁵⁶

La primera hipótesis

Una vez ETApM, la familia Moreno Bergaretxe y los medios informaron de la desaparición

de *Pertur*, pero no antes, se recibieron tres reivindicaciones distintas. Los mensajes estaban firmados por siglas pantalla utilizadas para atentados tanto ultraderechistas como parapoliciales. El 26 de julio a las 22:15 horas un desconocido llamó a la sede de la Agencia Cifra en Barcelona y dijo pertenecer a la Triple A: «No somos un grupo de movimiento de masas, sino un grupo guerrillero entrenado militarmente para la guerrilla y con el objetivo de contener el terrorismo internacional marxista apoyado por la KGB». Cuatro días más tarde *El Correo* recibió una carta firmada por el Batallón Vasco Español (BVE). A mediados de noviembre llegó a la librería que regentaba una hermana de *Pertur* otra misiva en nombre del VI Comando Adolfo Hitler de Orden Nuevo.⁵⁷

Aquellas reivindicaciones ayudaron a que la hipótesis de la autoría ultraderechista/parapolicial pareciera verosímil. La desaparición de *Pertur* podía ser una represalia por cualquiera de los seis asesinatos de las dos ramas de ETA que se habían registrado en los últimos cuatro meses: los inspectores Jesús María González Ituero y José Luis Martínez Martínez (3 de abril), Ángel Berazadi (8 de abril), el guardia civil Miguel Gordo García (11 de abril), el guardia civil Antonio de Frutos Sualdea (3 de mayo) y el jefe local del Movimiento Nacional Luis Carlos Albo Llamosas (9 de junio). Al fin y al cabo, *Pertur* era una de las caras visibles de ETApM.

Se tratara o no de un atentado parapolicial, tuvo el mismo efecto que si lo fuera. La documentación policial refleja el clima de inseguridad en el que vivieron los etarras que residían en el sur de Francia. Hubo falsas alarmas, ataques de pánico, cambios de domicilio, piquetes de autodefensa... De acuerdo con una nota informativa de la Delegación de la Frontera Norte, «existe una sicosis [sic] de temor e inseguridad muy fuerte».⁵⁸

No es de extrañar, por consiguiente, que se acusase no solo a ultraderechistas camuflados con siglas fantasma, sino a las instituciones españolas. El comunicado que ETApM emitió el 27 de julio era inequívoco: «Utilicen una u otra etiqueta, quienes han hecho desaparecer a *Pertur*, están controlados y dirigidos por la Dirección General de Seguridad y no por supuestas incontroladas bandas fascistas».⁵⁹

Ese mismo día el diario *Pueblo* lanzó una «hipótesis perfectamente válida»: el secuestro era una represalia tomada por «alguno de los industriales cansado del chantaje», que habría contratado a un «delincuente a sueldo».⁶⁰ Poco después la Delegación de la Frontera Norte se hacía eco del rumor que corría entre algunos «refugiados»: «Que los autores materiales de la operación están dirigidos por alguna de las agencias de detectives privados, dedicadas a la protección de banqueros, industriales y comerciantes amenazados por ETA, no descartándose que el PNV tenga una buena participación en el hecho». Según dicha versión, un dirigente penevista habría engañado a *Pertur* para que acudiera a una cita falsa y que «algún mercenario consiguiera realizar las apetencias de los industriales».⁶¹

Durante el agitado verano de 1976, en el que se hizo patente la politización de las fiestas patronales y hubo protestas y manifestaciones casi diarias, *Pertur* fue, junto a la exigencia de amnistía general, una de las consignas más repetidas por la oposición, que exigía que lo liberasen y acusaba a la extrema derecha y/o a las FOP de haberlo secuestrado. Por supuesto, no toda la sociedad vasca condenó el crimen. La Jefatura Superior de Policía de Bilbao indicó que «la gente honrada y de buen sentir ha hecho caso omiso a tal suceso o, incluso, en ciertos ambientes se ha observado el agrado, al suponer que ello repercutirá gravemente en la médula de ETA-V^a Asamblea».⁶²

Aunque la hipótesis parapolicial ha ido perdiendo fuerza con el tiempo, fue retomada y actualizada por sendos documentales de Ángel Amigo en los que apunta a la autoría de neofascistas italianos por encargo de un sector ultra de las FOP. A pesar de la novedad de algunos testimonios, no aporta nada concluyente.⁶³ Aún más endeble ha sido el intento de la izquierda abertzale de atribuir a la Triple A o a «el Estado» el asesinato de *Pertur* sin ningún tipo de prueba.⁶⁴

La segunda hipótesis

En la versión de la autoría ultraderechista/vigilante hay elementos que no encajan. El primero son las reivindicaciones, que ya suscitaban dudas en 1976 y que hoy, como se verá en el siguiente apartado, debemos concluir que eran falsas. En segundo lugar, las acciones parapoliciales solían ser una respuesta inmediata a crímenes concretos y ninguna de las ramas de ETA cometió asesinatos desde el 9 de junio al 4 de octubre de 1976. Tercero, las represalias que se perpetraron en Francia consistían en atentados directos, ya fueran con bomba o ametrallamientos, no en secuestros. En cuarto término, desde la perspectiva de los supuestos terroristas vigilantes, *Pertur* no parecía el blanco más idóneo: no se trataba de un jefe militar, carecía de información relevante sobre comandos y futuros atentados y estaba auspiciando un giro renovador de ETApM que se calculaba iba a acabar o al menos reducir su potencial violento.

Por último, aplicando el principio de la Navaja de Ockham, la explicación más sencilla suele ser la más probable: *Apala* y *Pakito* contaban con un largo historial terrorista (el primero había cometido su primer asesinato con tan solo 19 años), eran enemigos declarados del proyecto de *Pertur*, a quien ya habían secuestrado y amenazado, y fueron las últimas personas

con las que se le vieron con vida. Tenían móvil, medios y oportunidad. Además, resultaba difícil creer que Moreno Bergaretxe se hubiera metido voluntariamente en su Renault 5 y que el coche tardara una hora y media en recorrer los 12 kilómetros que separan San Juan de Luz de Behobia.

Tan solo tres días después de la desaparición de *Pertur* la prensa comenzó a plantear hipótesis diferentes a la de la acción parapolicial. Una, que se tratase de un «golpe de teatro» de ETApM de cara a la opinión pública francesa o de una maniobra para despistar a las FOP mientras Eduardo Moreno Bergaretxe realizaba un viaje importante. Dos, que este hubiese sido traicionado por un compañero, que le habría vendido a un comando anti-ETA. Tres, que, en el contexto de la conflictiva rivalidad entre ETAm y ETApM, *Pertur* hubiera sido «víctima de sus adversarios políticos», es decir, de los milis. Y, cuatro, que se tratase de un «ajuste de cuentas» interno por el «nuevo replanteamiento de ETA» que estaba impulsando.⁶⁵

En un primer momento las FOP había dado por válida la autoría ultraderechista/vigilante. No obstante, la documentación interna refleja sus dudas acerca de tal hipótesis, unas dudas que no eran habituales en casos de atentado parapolicial. En su primer boletín confidencial de septiembre el SECED reconocía que la desaparición de *Pertur* «continúa siendo un misterio» y «nada ha podido confirmarse». El 2 de agosto la Junta Provincial de Orden Público de Guipúzcoa consideraba que el «secuestro no aparece claro, sin que se tengan noticias ciertas sobre las diversas versiones divulgadas». A mediados de mes las FOP empezaron a barajar la autoría *berezi*.⁶⁶ Ese mismo agosto el joven inspector Germán Rodríguez Castiñeira se incorporó a su primer destino: la comisaría de San Sebastián. Recuerda que «se hablaba mucho de *Pertur*. Todos los policías decían sin ambages que había sido ETA».⁶⁷

Periodistas y agentes de la ley no eran los únicos que desconfiaban del relato de *Apala* y *Pakito*. Durante la VII Asamblea de ETApM (septiembre de 1976), cuando se trató la cuestión, algunos representantes de los *Komando Bereziak* mostraron públicamente su alegría por la ausencia de *Pertur*, lo que desató una agria discusión entre los asistentes. Lourdes Auzmendi abandonó la sesión. No fue la única. Los polimilis habían invitado a la asamblea a *Argala* y a Domingo Iturbe Abasolo (*Txomin*), dirigentes de ETAm que sintonizaban con los planteamientos de la Ponencia «Otsagabia», pero les habían pedido que no interviniesen en lo que consideraban un asunto interno. Fuera de la sala *Txomin* se acercó a Auzmendi y le confirmó sus sospechas: «No tengas duda. Han sido ellos, seguro».⁶⁸

Para Lourdes Auzmendi el secuestro de *Pertur* fue un punto de inflexión en su biografía.

«En el momento en el que él desaparece yo allí ya no tengo nada que hacer, e inmediatamente empiezo a pensar que quiero regresar». Tras regularizar su situación con las autoridades, pudo trasladarse a España en noviembre. «No tuve miedo a ETA cuando volví. Me sentía muy arropada por la familia de *Pertur*, tanto por los padres como por la tía Mari Asun Bergaretxe, que peleó hasta el día en que murió porque se aclarara la desaparición. Cuando volví del exilio fui tachada de traidora, como todos los que volvíamos entonces».⁶⁹

No obstante, nadie expresó en público las dudas sobre el caso hasta que en enero de 1978 la familia Moreno Bergareche decidió señalar la culpabilidad de los *Komando Bereziak*. La formación que *Pertur* había propuesto crear, EIA, respaldó su acusación. Por su parte, ETApM reconoció que, aunque al principio había responsabilizado a las FOP o al terrorismo ultra, tras «las insinuaciones hechas por miembros de ETA militar de que los responsables de la desaparición podían ser integrantes de

"Bereziak", nuestras investigaciones se dirigieron también en esa línea». Sin embargo, no habían sido capaces de «reunir elementos de juicio ni pruebas para formular una acusación concreta». ⁷⁰

ETAm tachó las declaraciones de la familia de «calumnias» que perseguían «sembrar en el Pueblo Vasco la desconfianza frente a ETA». ⁷¹

Hay que recordar que, tras escindirse de ETApM y acabar con la vida de dos personas, los berezis se habían fusionado con ETAm, lo que dio lugar a una organización potente que protagonizaría la violencia terrorista a partir de entonces. Algunos de ellos, como *Apala* se convirtieron en simples pistoleros, pero otros, como *Pakito*, *Antxon* y Juan Lorenzo Lasa Mitxelena (*Txikiardi*), entraron en el Comité Ejecutivo de ETAm. Detenido en 1992, *Pakito* sería condenado por, entre otros crímenes, ordenar 24 de los asesinatos cometidos por el comando «Argala» de Henri Parot, el más letal de la organización. ⁷²

Resulta significativo que, solo tras la incorporación de los *Komando Bereziak*, ETAm comenzase a asesinar a aquellos (ex)integrantes y simpatizantes a los que acusaba de «traición»: Ignacio Olaiz Michelena en octubre de 1978, Jokín Azaola Martínez en diciembre de 1978, Tomás Sulibarria Goitia (*Tomi*) en junio de 1980, José Luis Oliva Hernández en enero de 1981, Miguel Francisco Solaun Angulo en febrero de 1984 y Dolores González Katarain (*Yoyes*) en septiembre de 1986.

Probablemente le ocurrió lo mismo a José Miguel Etxeberria Álvarez (*Naparra*), un dirigente de los Comandos Autónomos Anticapitalistas (CAA) que anteriormente había pasado por las filas de los *Komando Bereziak* y de la propia ETAm. El 11 de junio de 1980, tras acudir a una cita con líderes milis, desapareció. En aquel momento los CAA denunciaron que se había repetido el caso de *Pertur*. ⁷³

¿Un callejón sin salida?

En febrero de 1994 Eduardo Moreno Bergaretxe fue declarado oficialmente muerto. Los intentos de encontrar su cuerpo han resultado infructuosos. ⁷⁴ Por ejemplo, en 1997 alguien informó a Bandrés de que estaba enterrado en un panteón del cementerio de Biriadou (País Vasco francés). Ahora bien, se comprobó que los restos no correspondían a *Pertur*. «Nosotros creímos entonces y albergamos todas las esperanzas de que apareciera, pero quedamos tan defraudados por aquel fracaso, no sé si llamarlo engaño, que nos produjo un enorme *shock*. Nos costó mucho salir de aquello, que fue más que una desilusión, porque nos hizo revivir de nuevo todo», recordaba Marta Bergareche. ⁷⁵

A lo largo de los años la familia se manifestó en repetidas ocasiones contra los atentados y secuestros cometidos por ETA. También protestó por la utilización espuria de la imagen de *Pertur* por parte de la izquierda abertzale con el fin de legitimar la violencia. En diciembre de 1998 los padres se adhirieron al Colectivo de Víctimas del Terrorismo (Covite). Marta, ya septuagenaria, declaraba su temor a fallecer «con la pena de no haber recuperado siquiera el cadáver. Hacerlo nos daría mucha paz (...). No buscamos el castigo de los responsables, solo queremos encontrarle». ⁷⁶

Marta Bergareche murió en marzo de 2021. Ya había enterrado a su hermana Mari Asun en julio de 1989 y a su marido, Álvaro Moreno, en abril de 2017.

A consecuencia de la petición de la familia, la AN reabrió la investigación judicial en 2008. A pesar de que el juez Fernando Andreu recabó documentación nacional e internacional, así como declaraciones de neofascistas italianos, funcionarios españoles y antiguos miembros de ETApM, incluyendo a *Pakito*, no encontró pruebas suficientes como para imputar el crimen

a nadie. La causa judicial fue archivada cuatro años después.⁷⁷

En 2013 apareció un libro sobre la historia de EE que dedicaba varios capítulos a la evolución de ETApM, las aportaciones de *Pertur* y su desarrollo posterior en EIA. Cuatro años después el Gobierno Vasco presentó un informe sobre el caso, elaborado por la Cátedra de Derechos Humanos y Poderes Públicos de la Universidad del País Vasco. En 2022 se publicó una obra colectiva sobre la disolución de ETApM. Ninguno de dichos trabajos arrojó luz sobre la desaparición de Eduardo Moreno Bergaretxe.⁷⁸

Novedades

Lo cierto es que apenas han surgido nuevas pistas sobre los hechos. El antiguo miembro de ETApM y político de EIA Iñaki Martínez ha plasmado algunas de ellas en su novela *Manto de silencio*, la mejor y más documentada aproximación al caso que nos ocupa.⁷⁹ Otras han aparecido al hilo de la presente investigación. Sin ánimo de ser exhaustivos, enunciaremos las más importantes:

La primera novedad es que el relato acerca de una acción parapolicial ordenada por altos mandos de las FOP tuvo un origen espurio. De acuerdo con Joseba Knörr (*Trevi*), uno de los portavoces de ETApM que participó en la rueda de prensa celebrada en Bayona el 24 de julio de 1976 en la que por primera vez se lanzó dicha teoría, realmente carecían de datos sobre lo que había ocurrido con *Pertur* y de las circunstancias que habían rodeado su desaparición. Si responsabilizaron a las FOP fue únicamente para aprovechar la oportunidad y sacar réditos políticos. De ahí que incluso señalaran con nombre y apellidos a un alto mando al que supuestamente se había visto merodeando por la frontera, lo que era mentira. Ahora bien, *Trevi* remarca que en aquel momento todavía

no sospechaban de la posible implicación de los *Komando Bereziak*.⁸⁰

El segundo descubrimiento son las fuentes policiales citadas en las páginas precedentes, que demuestran que las FOP estaban informadas del papel que estaba jugando *Pertur* en la evolución de ETApM y de sus presumibles consecuencias. Neutralizarlo era contraproducente. En ese mismo sentido, resultan significativas las declaraciones que realizó a la AN el entonces comandante Ángel Ugarte Fernández de Landa, responsable del SECED en el País Vasco: «A "*Pertur*" le consideraba un ideólogo de ETA, pero no se le realizó ningún seguimiento ni tuvo contacto con él». No tenía «la menor duda» de la responsabilidad de ETA, ya que su desaparición «perjudicó los intereses del Estado, pues era partidario de la "teoría del desdoblamiento" y de que mandara la rama política frente a la que ostentaba las armas».⁸¹

En tercer lugar, aunque ya entonces suscitaban muchas dudas,⁸² ahora tenemos la seguridad de que las reivindicaciones del crimen carecían de fundamento. El 7 de octubre de 1977 los ultraderechistas Isidro Carmona y Manuel Macías fueron arrestados cuando intentaban vender por 100.000 pesetas al *Diario de Barcelona* un plan para asesinar al presidente de la Generalitat de Cataluña. Se trataba, según las FOP, de un proyecto «falso e imaginario». No era la primera vez que inventaban algo así. También habían reclamado en nombre de la Triple A la autoría del atentado contra la revista *El Paps* (20 de septiembre de ese mismo año), que causó una víctima mortal: Juan Peñalver Sandoval. Antiguos dirigentes de la extrema derecha han reconocido que entre 1976 y 1977 Carmona usó aquellas siglas, que había copiado de una organización argentina, para atribuirles todos los atentados de los que se enteraba con el fin último de estafar a medios de comunicación. Uno de los crímenes

que habían reivindicado en nombre de la Triple A fue la desaparición de *Pertur*.⁸³

Ladislao Zabala, terrorista vasco de extrema derecha que había usado las pantallas de la Triple A y del BVE para cubrir la mayoría de los siete asesinatos que había cometido junto a Ignacio Iturbide, reconoció a las FOP que «el citado Batallón Vasco Español, cree que no existe como organización. Únicamente dice que estas siglas BVE son utilizadas por mucha gente cuando se produce alguna acción».⁸⁴

Así pues, el caso de *Pertur* se vio afectado por un fenómeno habitual durante el tardo-franquismo y la Transición: que individuos que no habían tenido nada que ver con los atentados los reclamaran en nombre de grupos de existencia real; de existencia difusa, como los Guerrilleros de Cristo Rey; de siglas de ocasión como el BVE o la Triple A; y de denominaciones fantasmales como el Comando Adolfo Hitler y el Comando Francisco Franco. Como consecuencia, bastantes acciones fueron reivindicadas en nombre de dos, tres o incluso cuatro siglas, a veces de corte político opuesto.

En cuarto término, se ha demostrado que ETA usó la mentira política desde el principio de su historia. De tal forma, nunca asumió las tres primeras bombas que colocó en octubre y noviembre de 1959, dejando que las FOP se las achacasen a las juventudes del PNV. En abril de 1969 transfirió la culpabilidad de su tercera víctima mortal, el taxista Fermín Monasterio, a la Guardia Civil. En otras ocasiones la banda responsabilizó de sus crímenes a la extrema derecha: la masacre de la cafetería Rolando (septiembre de 1974), el asesinato de tres jóvenes vendedores de libros en Tolosa (24 de junio de 1981), el atentado mortal contra el taxista Juan José Uriarte Orúe en Bermeo (17 de mayo de 1985), etc.⁸⁵

Quinto Fermín Imaz ha aportado varios datos reseñables sobre la intrahistoria de ETAp.⁸⁶

La sexta revelación es el testimonio de un antiguo polimili que se unió a la guerrilla y participó en la guerra civil de El Salvador. A mediados de los ochenta coincidió con *Apala* en Nicaragua. En una cena, el antiguo *berezi* le confesó lo siguiente: «Lo voy a decir una sola vez. *Pertur* está en el fondo del mar y nadie lo encontrará nunca». El testigo se lo contó tanto a Lourdes Auzmendi como a Iñaki Martínez. Sin embargo, por su edad, su estado de salud y su deseo de «evitar líos», ha preferido permanecer en el anonimato y no ha accedido a ser entrevistado para la presente investigación.

La séptima y última novedad reseñable, que en cierto modo refuerza la anterior, es que la Estación Naval Francesa del Bidasoa informó de que entre el sábado 24 y el lunes 26 de julio de 1976 había desaparecido del puerto de Hendaya una embarcación neumática tipo «Sillinyr» [Sillinger] TRS 303 de 3,30 metros de eslora. Según la documentación policial española, en círculos cercanos a ETA se rumoreaba que la lancha podría haber sido usada por los secuestradores de *Pertur*, «dado que, en anteriores ocasiones, ellos mismos han utilizado este tipo de embarcaciones para sus intentos de penetración en España».⁸⁷

Con todo, a pesar de que la mayoría de los indicios que se han ido acumulando apuntan a *Apala*, *Pakito* y los *Komando Bereziak*, todavía carecemos de pruebas definitivas. Por tanto, no resulta prudente descartar la hipótesis de la autoría parapolicial. Únicamente podremos hacerlo cuando los autores del crimen, que ha prescrito hace décadas, confiesen lo que realmente ocurrió y permitan que Eduardo Moreno Bergaretxe sea enterrado con la dignidad que merece todo ser humano.

El legado de *Pertur*

La breve trayectoria vital de Moreno Bergaretxe condensa algunos de los aspectos más

interesantes y problemáticos de la historia de ETA en una época tan convulsa como el final de la dictadura franquista y los inicios de la Transición democrática: las disputas entre las sensibilidades más nacionalistas y las más izquierdistas o la conflictiva relación entre «lucha de masas» y violencia.

Además, siguiendo a la historiadora Margaret Macmillan, la biografía de *Pertur* nos sirve de ejemplo de hasta qué punto son decisivos algunos individuos concretos en el devenir de la historia. Su liderazgo y su trabajo teórico impulsaron un trascendental giro de ETApM a nivel estratégico, organizativo y político, que tuvo consecuencias a corto, medio y largo plazo.⁸⁸

Ni la desaparición de *Pertur* ni la obstrucción de los *berezis* consiguieron impedir que *Erreka* terminase a principios de agosto de 1976 la redacción de la Ponencia «Otsagabia». A pesar de la oposición de un sector minoritario, fue aprobada por la mayoría de los asistentes a la VII Asamblea de ETApM celebrada en un caserío en Saint-Palais (País Vasco francés) en septiembre. Como resultado, entre finales de ese año y principios del siguiente la organización y sus simpatizantes crearon EIA, que, gracias a la tolerancia del Gobierno de Adolfo Suárez, se presentó públicamente el 2 de abril de 1977 en la localidad vizcaína de Gallarta (Imagen 6).⁸⁹

Pese a las fuertes presiones de ETAm y su entorno, que apostaban por el boicot abstencionista a las elecciones democráticas del 15 de junio de 1977, ETApM y EIA decidieron seguir el plan de *Pertur*. El partido participó en los comicios a través de candidaturas conjuntas con el Movimiento Comunista de Euskadi (EMK), la sección vasca del MCE, y algunas personalidades independientes. Sus listas, denominadas Unión Navarra de Izquierdas (UNAI) y EE, obtuvieron un diputado, Francisco Letamendia, y un senador, Juan Mari Bandrés.⁹⁰

Se trató del inicio de una transición dentro de la Transición. Encabezado por Mario Onaindia, que en cierta medida puede considerarse el sucesor político de *Pertur*, EIA, por medio de EE, tomó parte activa en los debates parlamentarios, en el Consejo General Vasco, en la elaboración del Estatuto de Guernica y en la campaña a su favor en el referéndum autonómico de 1979. EIA-EE evolucionó desde el marxismo-leninismo y el independentismo de sus orígenes a posiciones cada vez más pragmáticas y posibilistas. En síntesis, se democratizó. Ese cambio permitió que en marzo de 1982 EIA convergiera con el sector mayoritario del Partido Comunista de Euskadi (EPK), encabezado por Roberto Lertxundi, para dar lugar a una nueva Euskadiko Ezkerra, una formación que encarnó un nacionalismo vasco heterodoxo: pacifista, democrático, autonomista, progresista e integrador. Aquel viaje hubiera sido imposible sin los cimientos teóricos establecidos por *Pertur*.⁹¹

La evolución de EIA/EE se hace aún más evidente si la comparamos con la involución de la otra corriente de la izquierda abertzale, la ultranacionalista e intransigente que acaudillaba ETAm. Dicha facción se opuso frontalmente a la democracia española y al autogobierno vasco. Desde su punto de vista, la forma de gobierno de España era un asunto secundario, ya que seguía siendo el secular enemigo étnico. Establecer una dictadura de partido único en una Euskadi independiente era la única solución al «conflicto vasco». Y tal fin justificaba los medios: multiplicar el número de atentados y, por ende, de víctimas.⁹²

La Ponencia «Otsagabia» también fue una de las claves que permitieron que un sector de ETApM dejara las armas. En febrero de 1981, tras una petición formal de EIA, la banda declaró una tregua indefinida. Onaindia llevaba tiempo negociando con el ministro Juan José Rosón (UCD) una amnistía encubierta y la

reinserción de sus miembros. Gracias a dicho acuerdo, ETApM VII Asamblea anunció su disolución en una rueda de prensa celebrada el 30 de septiembre de 1982. Detrás de la mesa en la que se sentaron los portavoces de la organización, se había colocado un cartel con el rostro de *Pertur* (Imagen 7).⁹³

Entre 250 y 300 expolimilis volvieron a casa. El fin de ETApM contribuyó significativamente a reducir los niveles de violencia política, así como a afianzar la democracia española y la autonomía vasca. Se trató de un gran éxito. Sin embargo, también hubo sombras. Desde

la perspectiva de sus 28 víctimas mortales (24 de ETApM y otras cuatro de sus escisiones), el proceso concluyó con la impunidad de los victimarios.

ETAm, en cuya dirección se encontraba *Pakito*, se negó a sumarse a la negociación con el Gobierno de UCD. Todavía creía poder derrotar al Estado de derecho. Desde la rueda de prensa de los polimilis de septiembre de 1982, hasta el asesinato del policía francés Jean-Serge Nérin, en septiembre de 2010, ETA acabó con la vida de 480 personas e hirió a otras 2.318.



Imagen 6. Iñaki Martínez toma la palabra en la presentación de EIA en Gallarta, 2 de abril de 1977. Fuente: Mikel Alonso.



Imagen 7. Última rueda de prensa de ETAp VII Asamblea, 30 de septiembre de 1982
Fuente: Postigo / *El Diario Vasco*.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, Rogelio, DOMÍNGUEZ, Florencio y GARCÍA, Marcos, *Vidas rotas. Historia de los hombres, mujeres y niños víctimas de ETA*, Madrid, Espasa, 2010.
- AMIGO, Ángel, *Pertur. ETA 71-76*, San Sebastián, Hordago, 1978.
- ARMAS, Valentín de, *Cuando vestíamos de negro. 1973/1981*, Tarragona, Fides, 2020.
- CASANELLAS, Pau, *Morir matando. El franquismo ante la práctica armada, 1968-1977*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2014.
- CASQUETE, Jesús, «Herri Batasuna», en RUBIO, Coro (dir.), *El laberinto de la representación*, Madrid, Tecnos, 2021, pp. 401-415.
- CASTRO, Raimundo, *Juan María Bandrés. Memorias para la paz*, Madrid, Hijos de Muley-Rubio, 1998.
- DOMÍNGUEZ, Florencio, *ETA: Estrategia organizativa y actuaciones, 1978-1992*, Bilbao, UPV/EHU, 1998.
- EGAÑA. Iñaki, *Objetos perdidos. Desapariciones forzadas en el contexto vasco (1956-2010)*, Tafalla, Txalaparta, 2021.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka, *Héroes, heterodoxos y traidores. Historia de Euskadiko Ezkerra (1974-1994)*, Madrid, Tecnos, 2013.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka y ESCAURIAZA, Ana, *Dinamita, tuercas y mentiras. El atentado de la cafetería Rolando*, Madrid, Tecnos, 2024.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka e HIDALGO, Sara, *La unión de la izquierda vasca. La convergencia del PSE-EE*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2018.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka e HIDALGO, Sara (coords.), *Héroes de la retirada. La disolución de ETA político-militar*, Madrid, Tecnos, 2022.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka, JIMÉNEZ RAMOS, María y MARTÍNEZ, Josefina (coords.), *Terrorismo y represión. La violencia en el ocaso de la dictadura franquista*, Madrid,

- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka y PABLO, Santiago de, *Las raíces de un cáncer. Historia y memoria de la primera ETA (1959-1973)*, Madrid, Tecnos, 2024.
- HORDAGO, Equipo, *Documentos Y*, San Sebastián, Hordago, 1979-1981, 18 vols.
- LETAMENDIA, Francisco, *Historia del nacionalismo vasco y de ETA*, San Sebastián, R&B, 1994, 3 vols.
- MACMILLAN, Margaret, *Las personas de la historia. Sobre la persuasión y el arte del liderazgo*, Madrid, Turner, 2017.
- MARTÍNEZ, Iñaki, *Manto de silencio*, Bilbao, Alt, 2025.
- MILÀ, Ernesto, *Ultramemorias. Retrato pintoresco de 40 años de extrema derecha*, Unión Europea, Eminves, 2010, vol. I.
- PABLO, Santiago de, «Cine y nacionalismo vasco. el caso de ETA político-militar y Euskadiko Ezkerra», HUESO, Ángel Luis y CAMARERO, M. Gloria (coords.), *Hacer historia con imágenes*, Madrid, Síntesis, 2014, pp. 199-220.
- PABLO, Santiago de, MEES, Ludger y RODRÍGUEZ, José Antonio, *El péndulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco*, Barcelona, Crítica, vol. 2, 2001.
- PÉREZ, José Antonio, «El terrorismo ultraderechista y parapolicial», en PÉREZ, José Antonio (coord.), *Historia y memoria del terrorismo en el País Vasco, 1968-1981*, Almería, Confluencias, 2021, vol. I, pp. 515-592.
- SAN SEBASTIÁN, Isabel, *Los años del plomo. Memoria en carne viva de las víctimas*, Madrid, Temas de hoy, 2003.
- SULLIVAN, John, *El nacionalismo vasco radical, 1959-1986*, Madrid, Alianza, 1988.
- VV.AA., *Informe sobre el caso Pertur: estado actualizado de la cuestión*, UPV/EHU-Gobierno Vasco, 2017.
- ZABALZA, Ricardo (colectivo), *Voluntarios. Semillas de libertad*. Tafalla, Txalaparta, 2000.
- ZIRIKATU, *Komando Autonomoak: sasiaren arantzakada. Una historia anticapitalista*, Bilbao, Felix Likiniano, 1999.

NOTAS

- ¹ El autor agradece las sugerencias y fuentes aportadas por Raúl López Romo, Mireya Toribio Medina, Roberto Llopis, Rafael Leonisio, José Francisco Briones, Txema Serna, Manuel Aguilar, Juan Francisco López Pérez, Víctor Aparicio, Abel García Roure, Pedro Barruso, Lourdes Auzmendi, Iñaki Martínez y Josu Elkorro. Este trabajo se ha realizado en el marco del programa de investigación del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo y del proyecto de I+D+i PID2022-138385NB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033, dentro del Grupo de Investigación de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) GIU23/007.
- ² *Diario 16*, 30-07-1977. *Hautsi*, 21-07-1977 y 23-07-1978. Lazkaoko Beneditarren Fundazioa (LBF), caja EIA, c. 5,7, Octavilla de EIA, 23-07-1978. Otros ejemplos en *Bultzaka*, 21-07-1978 e *Hitz*, 07-1979 y verano de 1981.
- ³ AMIGO, 1978. ABC, 01-09-1978. Entrevista a Ángel Amigo, San Sebastián, 04-05-2009.
- ⁴ FERNÁNDEZ, 2013. FERNÁNDEZ e HIDALGO, 2018.
- ⁵ ALONSO, DOMÍNGUEZ y GARCÍA, 2010, pp. 78-79. ZABALZA, 2000, pp. 77-78. «Listado de fallecidos de Euskal Memoria Fundazioa», <https://www.euskalmemoria.eus/es/db/hildakoak>. *Diario Vasco*, 27-09-1994.
- ⁶ SAN SEBASTIÁN, 2003, pp. 19-35. Lourdes Auzmendi, varias entrevistas telefónicas a lo largo del mes de enero de 2026.
- ⁷ AMIGO, 1978, pp. 18-19. SAN SEBASTIÁN, 2003, p. 22. Véase también el podcast "Caso Pertur", <https://www.lamemoriaperdida.com/pertur/>
- ⁸ *Teleradio*, 18-05 y 25-05-1970. ABC, 29 y 30-05-1970. *Diario Vasco*, 28-12-2016. Comunicación telefónica con José Jaime Ortuzar, 02-02-2026. «Los Amis», <https://lafonoteca.net/grupo/los-amis/>
- ⁹ AMIGO, 1978, p. 20.
- ¹⁰ AMIGO, 1978, p. 20. Auzmendi, entrevistas. Cen-

- tro Memorial de las Víctimas del Terrorismo (CMVT), Expediente de la Brigada Regional de Investigación Social de San Sebastián sobre Eduardo Moreno Bergaretxe.
- ¹¹ AMIGO, 1978, pp. 22 y 25. CASTRO, 1998, pp. 134-135. FERNÁNDEZ y PABLO, 2024, pp. 195-226.
- ¹² Juzgado Togado Militar Territorial 43, testimonios del sumario ordinario 160/72. CMVT, Expediente de la Brigada Regional de Investigación Social de San Sebastián sobre Eduardo María Moreno Bergaretxe.
- ¹³ Archives Départementales de la Gironde (ADG), 5681-W-212, DAPJ-15992, SRPJ de Burdeos, 15-10-1976.
- ¹⁴ AMIGO, 1978, p. 40.
- ¹⁵ AMIGO, 1978, p. 31. *Zutik*, 05-1974. Entrevista a Javier Garayalde, Vitoria, 06-02-2007.
- ¹⁶ BORJA VENTURA, *Bloc de Notas*, «Entrevista a Lourdes Auzmendi», <https://borjaventura.com/guztiak/lurdes-auzmendi-muchos-seguimos-sintiendo-un-pequen%CC%83ito-soplo-pequen%CC%83ito-pero-que-se-sigue-sintiendo-ahi-están-todavía>. AMIGO, 1978, p. 64.
- ¹⁷ AMIGO, 1978, p. 63. FERNÁNDEZ, 2013, pp. 70 y ss. Existen expedientes sobre *Pertur* en el Archivo General del Ministerio del Interior, el Archivo General de la Administración, caja 42-08894, y el Archivo Histórico Nacional, Fondos Contemporáneos. Ministerio del Interior. Expedientes Personales, legajo 20148, expediente 38.
- ¹⁸ FERNÁNDEZ y ESCAURIAZA, 2024.
- ¹⁹ DOMÍNGUEZ, 1998.
- ²⁰ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 72-73.
- ²¹ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 81-82.
- ²² FERNÁNDEZ, JIMÉNEZ y MARTÍNEZ, 2026.
- ²³ SULLIVAN, 1988, pp. 195-196. FERNÁNDEZ, 2013, pp. 83-86.
- ²⁴ CASTRO, 1998, pp. 134-135.
- ²⁵ *Hautsi*, 01-03-1976.
- ²⁶ *Langile*, 05-1975.
- ²⁷ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 85-86. AMIGO, 1978, pp. 155-314.
- ²⁸ SULLIVAN, 1988, pp. 196-197. FERNÁNDEZ, 2013, pp. 89-90.
- ²⁹ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 86-89.
- ³⁰ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 91-92.
- ³¹ La ponencia «Otsagabia», 07-07-1976, en HORDAGO, 1979, vol. XVIII, pp. 107-127 y 197-205.
- ³² LETAMENDIA, 1994, vol. I, p. 411.
- ³³ AMIGO, 1978, p. 122. *Zutik*, 03-1976. *Hautsi*, 03-1976.
- ³⁴ ALONSO, DOMÍNGUEZ y GARCÍA, 2010, pp. 70-72. AMIGO, 1978, pp. 122 y 124-127.
- ³⁵ LETAMENDIA, 1994, vol. I, pp. 430-432. FERNÁNDEZ, 2013, pp. 92-93. PABLO, MEES y RODRÍGUEZ, 2001, p. 332. SULLIVAN, 1988, pp. 204-205. *Hautsi*, 07-1976.
- ³⁶ *Ibidem*.
- ³⁷ FERNÁNDEZ, 2013, p. 93.
- ³⁸ AMIGO, 1978, pp. 119 y 127-128. FERNÁNDEZ, 2013, pp. 93-94. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la Audiencia Nacional (AN), 20-09-2012.
- ³⁹ CMVT, Carta de Eduardo Moreno Bergaretxe a Lourdes Auzmendi, 07-1976.
- ⁴⁰ AMIGO, 1978, p. 130. Auzmendi, entrevistas. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.
- ⁴¹ *Interviú*, 16-09-1976. *El País*, 03-09-1981. CASANELLAS, 2014, p. 237.
- ⁴² *La Voz de España*, 30-05-1976. *Interviú*, 16-09-1976.
- ⁴³ Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.
- ⁴⁴ ADG, 5681-W-211, DAPJ-15992: Note d'information, SRPJ de Burdeos, 08-12-1976.
- ⁴⁵ CMVT, Escrito de la Comisaría General de Investigación Social, 21-06-1976, Nota de la Brigada Provincial de Investigación Social de San Sebastián, 01-07-1976, y *Euzkadi ta Askatasuna (ETA). Grupos Subversivos Clandestinos*, n.º 15, 1977. Archivo Histórico Provincial de Guipúzcoa (AHPG), CGI 3832/01/01, Nota informativa de la Jefatura de San Sebastián del Cuerpo General de Policía, 1-07-1976. Fundación Nacional Francisco Franco (FNFF), Boletín de situación, 179, 22-07 a 08-09-1976.
- ⁴⁶ CMVT, Nota de la Brigada Provincial de Investigación Social de San Sebastián, 01-07-1976. La opinión de Argala en HORDAGO, 1979, vol. XVI, p. 22, y vol. XVII, p. 508. La cita de los berez en *Kemen*, 05-1977.
- ⁴⁷ CASANELLAS, 2014, pp. 241-243.

- ⁴⁸ AMIGO, 1978, p. 130. *Hautsi*, 15-08-1976. *Kemen*, 05-1977. Lourdes Auzmendi, entrevistas.
- ⁴⁹ Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012. Una fuente policial llegó a afirmar que había sido secuestrado «del escondrijo de San Juan de Luz donde vivía» (CMVT, Nota Informativa de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 06-08-1976).
- ⁵⁰ Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.
- ⁵¹ *Ibidem*.
- ⁵² *Interviú*, 16-09-1976.
- ⁵³ Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.
- ⁵⁴ *Hautsi*, 15-08-1976. *Askatasuna*, 03-08-1976.
- ⁵⁵ *Askatasuna*, 03-08-1976. *El País*, 25 y 27-07-1976. *Sud Ouest*, 26-07-1976. *ABC*, 27-07-1976. *El País*, 27-07-1976. CMVT, Comisión Gestora Pro Amnistía de Guipúzcoa, 26-07-1976, y Nota Informativa de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 26-07-1976.
- ⁵⁶ *Askatasuna*, 03-08-1976. *El Correo*, 29-07-1976. *Unidad*, 29-07-1976. «Declaraciones de diversas madres de víctimas del terrorismo», <https://www.youtube.com/watch?v=gCQi04YK1zY>.
- ⁵⁷ *ABC*, 27-07-1976. *Diario Vasco*, 27-07-1976. *La Gaceta del Norte*, 27-07-1976. *Pueblo*, 27-07-1976. *El País*, 27-07, 29-08, 08-09, 21-11 y 11 y 14-12-1976. *El Correo*, 31-07-1976. Posteriormente la familia recibió más reivindicaciones y amenazas firmadas por siglas fantasma, que se pueden consultar en el Centro Documental de Historia Contemporánea del País Vasco (CDHC), caja Gestoras pro-Amnistía (1973-1978).
- ⁵⁸ *Pueblo*, 28-07-1976. *Liberation*, 29-07-1976. CMVT, Notas Informativas de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 28-07 y 06-08-1976.
- ⁵⁹ *Hautsi*, 15-08-1976.
- ⁶⁰ *Pueblo*, 27-07-1976.
- ⁶¹ CMVT, Nota Informativa de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 03-08-1976.
- ⁶² *Interviú*, 16-09-1976. *Askatasuna*, 03-08-1976. CMVT, Boletín informativo regional de la Jefatura Superior de Policía de Bilbao, 31-07 al 7-08-1976. AHPG, Memoria del Gobierno Civil de Guipúzcoa de 1976. Archivo del Gobierno Civil de Vizcaya (AGCV), informes de la Comandancia de la Guardia Civil de Vizcaya y boletines semanales regionales de la Jefatura Superior de Policía de Bilbao, 08 al 10-1976. CDHC, caja Gestoras pro-Amnistía (1973-1978), Escrito unitario exigiendo la liberación de *Pertur*, 28-07-1976.
- ⁶³ *El año de todos los demonios* (Ángel Amigo, 2007) y *El Caso Calore* (Ángel Amigo, 2011). PABLO, 2014.
- ⁶⁴ EGAÑA, 2021, pp. 53-83.
- ⁶⁵ *ABC*, 27-07 y 05 y 11-09-1976. *El País*, 27-07-1976. *La Voz de España*, 03 y 04-09-1976. *Pueblo*, 26, 27 y 31-07 y 4-09-1976.
- ⁶⁶ FNFF, Boletín de situación, 179, 22-07 a 08-09-1976. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012. AHPG, CGI 3511/01/0/1, Libro de actas de la Junta Provincial de Orden Público, Acta del 02-08-1976. CMVT, Nota Informativa de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 18-08-1976.
- ⁶⁷ Comunicación telefónica con Germán Rodríguez Castiñeira, 17-02-2026.
- ⁶⁸ Auzmendi, entrevistas. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.
- ⁶⁹ «Entrevista a Lourdes Auzmendi», cit.
- ⁷⁰ *Deia*, 24 y 28-01-1978. *El País*, 21 y 24-01-1978. *Bultzaka*, 20-02-1978.
- ⁷¹ *Zutabe*, 01-1978. *Punto y Hora de Euskal Herria*, 26-01 y 02-03-1978.
- ⁷² DOMÍNGUEZ, 1998, p. 12. *El País*, 24-01-1978. *La Vanguardia*, 02-11-2004.
- ⁷³ PÉREZ, 2021, pp. 567-569. ZIRIKATU, 1999, pp. 70-85.
- ⁷⁴ *Diario Vasco*, 10-02-1994.
- ⁷⁵ *Diario Vasco*, 20-09-1997. *El País*, 20-09-1997 y 17-07-2006.
- ⁷⁶ *Diario Vasco*, 27-09 y 20-10-1994. *ABC*, 27-06-1995. *El País*, 22-02-1999.
- ⁷⁷ CMVT, Denuncia de la familia al Juzgado Central de Instrucción de la AN, 2007. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012. CMVT, diligencias policiales francesas, 1976.
- ⁷⁸ FERNÁNDEZ, 2013. VVAA, 2017. FERNÁNDEZ e HIDELGO, 2022.
- ⁷⁹ MARTÍNEZ, 2025.
- ⁸⁰ Entrevista telefónica a Joseba Knörr (*Trevi*), 03-02-2026. *Askatasuna*, 03-08-1976.
- ⁸¹ Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.

⁸² *Askatasuna*, 03-08-1976.

⁸³ ARMAS, 2020, pp. 134-135. MILÀ, 2010, pp. 246-247. *Diario 16*, 10-10-1977.

⁸⁴ CMVT, Sumario 91/80.

⁸⁵ FERNANDEZ Y PABLO, 2024

⁸⁶ Según su testimonio escrito, la versión que Apala, Pakito y Trotski dieron en un primer momento (que estaban los tres junto a una cuarta persona cuando se les acercó Pertur) no coincide con sus declaraciones posteriores (que Trotski les vio luego, cuando Pertur ya estaba en su coche). Por otro lado, Simón Loiola (Mendi), uno de los bezzis que habían secuestrado a Pertur en mayo, «era el responsable de la organización de la compra de armas. Mendi dijo que a la mafia se le dio un millón de pesetas para comprar armas y que

las armas no llegaron. Esto pasó con la vieja Dirección. Se ha sospechado que se pagó ese dinero a la mafia para que hicieran desaparecer a Pertur (o entregarlo)».

⁸⁷ MARTÍNEZ, 2025. Correo electrónico de Iñaki Martínez, 03-02-2026. Auto del Juzgado Central de Instrucción n.º 4 de la AN, 20-09-2012.

⁸⁸ CMVT, Nota Informativa de la Delegación de la Frontera Norte de España, Irún, 27-07-1976.

⁸⁹ MACMILLAN, 2017.

⁹⁰ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 95-110.

⁹¹ FERNÁNDEZ, 2013, pp. 110-124.

⁹² FERNÁNDEZ, 2013, pp. 124 y siguientes.

⁹³ CASQUETE, 2021. DOMÍNGUEZ, 1998.

⁹⁴ FERNÁNDEZ e HIDALGO, 2018.