

EL AUGE DEL AUTORITARISMO: EL CASO DE RUMANÍA

THE RISE OF AUTHORITARIANISM: THE ROMANIAN CASE

Adrian Florin Tudorica¹

Universidad de Almería

at181@ual.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4792-5943>

Resumen

El año 2025 ha sido uno claramente electoral, produciéndose comicios en Portugal, Polonia y Rumanía. No obstante, en este último caso ha ocurrido algo sin precedentes tanto en la historia del país como en la de la Unión Europea. Tras una primera vuelta electoral de 2024 en la que un candidato de tendencia autoritaria se había situado en primera posición y, una vez iniciada la segunda vuelta en la diáspora, el Tribunal Constitucional de Rumanía decidió anular los comicios y reanudarlos desde el principio. Esto se debió a una serie de documentos desclasificados que demostraban injerencias rusas y diversas irregularidades en la campaña del candidato mencionado anteriormente. Por ello, el objetivo de este artículo es estudiar desde una perspectiva histórica lo que ha sucedido en el país de los Cárpatos, examinando a los candidatos, los motivos de cancelación de los comicios y el desarrollo y resultado de las nuevas elecciones.

Palabras clave: Rumanía; elecciones; europeísmo; autoritarismo; interferencias.

Abstract

2025 was an election year, with elections in Portugal, Poland and Romania. However, in the latter case something different and unprecedented happened not only in the history of the country but also in the European Union. After the first round of the elections that took place in 2024, when an authoritarian candidate unexpectedly came in first place and, when the second round of elections had already started for the Romanians that were living abroad, the Constitutional Court of Romania decided to annul the elections and restart them from the beginning. That was due to some documents that were declassified and proved that there were Russian interferences in the campaign and also that there were some irregularities in the campaign of Calin Georgescu. The purpose of this paper is to study, from a historic view, what occurred in Romania, to analyse the candidates, why were the elections annulled and the development and outcome of the new elections.

Keywords: Romania; elections; Europeanism; authoritarianism; interferences.

Después del final del sistema socialista de tipo soviético parecía que los valores sobre los que se había asentado la democracia de corte occidental iban a prevalecer. Durante algunos años, y sobre todo en el viejo continente gracias a la Unión Europea, los ciudadanos nos hemos acostumbrado a determinados aspectos como la libertad de expresión, la paz, la igualdad o el pluralismo político. Sin embargo, quizás ha caído en el olvido el hecho de que estos derechos han sido conquistados con mucha dificultad y, por desgracia, pueden perderse de una manera muy sencilla. En los últimos años, hemos podido comprobar que se ha producido una verdadera crisis de los valores democráticos, a la par que un auge del autoritarismo. En ese sentido, el *International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA)*, indica en su informe publicado en 2025 que, en el transcurso del año anterior, 94 países han sufrido un declive en al menos uno de los elementos democráticos esenciales en comparación con 2023, mientras que solo 55 han tenido algún avance.²

Esta tendencia no es algo que ha sucedido de manera repentina, sino que hunde sus raíces en el pasado. Tal y como afirma Gideon Rachman, desde el inicio del nuevo milenio, el auge de los «líderes fuertes» ha sido una de las características de la política global. En latitudes tan variadas como Rusia, China, Hungría o Estados Unidos han ascendido al poder «hombres fuertes», y hasta este momento todos son varones. Habitualmente, suelen ser personas nacionalistas y conservadoras, con poca tolerancia hacia las minorías. Mientras que dentro de sus fronteras suelen presentarse como aquella persona que defiende al «hombre corriente» de las «élites globalistas», fuera del país se suelen mostrar como la encarnación de sus naciones. Rachman pone además el acento sobre un aspecto crucial y es que «[...] el estilo del hombre fuerte no se limita a los sistemas autorita-

rios. Ahora también es habitual entre políticos electos en democracias».³

Por ello, no debe extrañarnos que diversos analistas hayan examinado casos de dirigentes autoritarios actuales, además de estudiar el auge de este sistema. En ese sentido, debemos mencionar trabajos como el de Anne Applebaum que ha examinado el declive democrático y el auge de las tendencias autoritarias en países como por ejemplo Polonia, pero también en Estados Unidos.⁴ Igualmente, la misma autora ha demostrado a partir de casos reales, que al frente de las dictaduras no hay una sola persona, sino que intervienen diversas redes formadas por estructuras financieras, servicios de seguridad y propagandistas profesionales.⁵ Steven Forti ha estudiado, teniendo en cuenta el desarrollo histórico del fenómeno, la actuación de la extrema derecha, con el objetivo de mostrar la manera en la que dismantelan el Estado de derecho y del bienestar.⁶ Por otro lado, Rachman ha estudiado la manera en la que el culto a la personalidad amenaza los valores democráticos, examinando casos como los de Putin en Rusia, Erdogan en Turquía, Orbán en Hungría o Trump en Estados Unidos.⁷ Asimismo, Duncan McDonnell y Annika Werner han indagado cómo los políticos populistas han formado alianzas en instituciones internacionales como por ejemplo el Parlamento Europeo.⁸ Ante este panorama, algunos analistas como Tom Theuns han examinado la manera en la que la Unión Europea debe salvaguardar la democracia en sus integrantes.⁹

Igualmente, debemos señalar algunas obras que han centrado su mirada en estudiar a una determinada figura, siendo un ejemplo de ello el libro publicado sobre la presidencia de Donald Trump por Francisco Rodríguez Jiménez, Carmelo Mesa Lago y Pablo Pardo.¹⁰ También destacamos la obra de Zsuzsanna Szélenyi, aliada de Viktor Orbán en sus inicios y después rival política. En *Tainted Democracy*, analiza, se-

gún sus propias experiencias, el auge mundial de la autocracia populista y cómo combatirla, centrándose en el caso de Hungría.¹¹ Asimismo, debemos resaltar aquellos estudios que han querido ahondar en determinadas actuaciones de estos dirigentes, como la obra de Samuel Ramani,¹² centrada en la campaña de Putin contra Ucrania.

Estos son únicamente algunos ejemplos del gran abanico de investigaciones que se han realizado o que se están desarrollando sobre esta temática, debido a su gran relevancia y al significativo impacto en la política actual. En ese sentido, a nivel europeo, el año 2025 ha sido claramente electoral, produciéndose elecciones en Portugal, en Rumanía, en Polonia y en Moldavia. En estos comicios, de una manera u otra, han participado fuerzas políticas de tendencia claramente autoritaria. Uno de los casos más llamativos ha sido el del país de los Cárpatos, donde ha sucedido algo sin precedentes no solo en dicho país, sino en toda la UE. En diciembre de 2024, el Tribunal Constitucional de Rumanía (CCR) tomó la decisión de anular la primera vuelta de las elecciones presidenciales en un momento en el que, en la diáspora, la población ya había comenzado a ejercer su voto. Esto se debió a que una serie de documentos desclasificados del máximo consejo de seguridad del país habían mostrado pruebas concluyentes de ataques híbridos rusos. En ese sentido, uno de los documentos subrayaba que se habían producido más de 85.000 intentos de ciberataques contra sitios webs electorales y sistemas informáticos. Igualmente, mostraban que Calin Georgescu, quien se había situado en primera posición en la primera jornada electoral, se había visto impulsado por las interferencias que se habían producido en *TikTok*.¹³ Debido a ello, las elecciones presidenciales tuvieron que repetirse desde el inicio, sin que dicho aspirante pudiera presentarse a las mismas. No obstante, en la segunda

vuelta electoral, la tendencia autoritaria y, en este caso, prorrusa, estuvo presente mediante el candidato George Simion, del partido político *Alianta pentru Unirea Romanilor* (Alianza para la Unión de los Rumanos, AUR). Frente a él, se enfrentó en dicha jornada electoral Nicusor Dan, candidato independiente, de visión proeuropea.

Por lo tanto, estas elecciones no solo fueron cruciales para el país, sino también para la UE y para la OTAN, especialmente teniendo en cuenta la ubicación geográfica del país. Este artículo tiene como objetivo analizar estos comicios desde una perspectiva histórica, haciendo una primera aproximación sobre la raíz de las visiones de los ciudadanos y ahondando en el desarrollo y resultados de las elecciones. Para ello, emplearemos diversas fuentes hemerográficas rumanas, pero también extranjeras, una selección de los documentos desclasificados por la presidencia rumana, además de distintos materiales audiovisuales.

Para nuestro análisis partiremos de una breve perspectiva histórica, analizando la evolución del país en la etapa comunista y post-comunista. Con posterioridad, estudiaremos las elecciones del año 2024, viendo quiénes fueron sus principales candidatos y por qué fueron canceladas. Después, analizaremos los comicios del año 2025 y sus resultados, mostrando finalmente unas breves conclusiones.

La raíz de la actual situación

El actual panorama en Rumanía requiere un análisis desde la perspectiva de un eje temporal más amplio que permita comprender algunos de los principales problemas del país. En ese sentido, hoy en día, una parte significativa de la población sigue esperando la figura de un «líder», de un «salvador», algo que Daniel Barbu ya señaló hace algunos años, subrayando que «los rumanos no quieren ser representa-

dos sino gobernados».¹⁴ Añadía que los ciudadanos del país de los Cárpatos esperan que un nuevo mandatario les «de algo» y les «salve de algo». Siguiendo dicho razonamiento, Ion Iliescu les habría salvado de Nicolae Ceaucescu, Emil Constantinescu de Ion Iliescu, etc.¹⁵ Pensamos que, si bien podríamos remontarnos todavía más atrás en el tiempo, para comprender este comportamiento debemos iniciar nuestro análisis en la época de Ceaucescu. Desde su llegada al poder, fue acumulando prerrogativas, además de imponer un culto hacia su persona, llevándose a cabo mediante diversas actuaciones. En primer lugar, se falsificó la biografía del matrimonio Ceaucescu para que fuera acorde a las directrices revolucionarias del país. En segundo lugar, se llevó a cabo una identificación del dirigente del país de los Cárpatos con el partido, el pueblo y la patria, algo en lo que los medios de comunicación, los escritores y los artistas tuvieron que jugar un papel de gran importancia. El *Conducator* se atribuyó la misión de «salvador de la nación», mostrándose como una especie de estrategia del pueblo, además de una persona de renombre a nivel mundial. Finalmente, tanto las visitas oficiales que realizaba fuera del país, como las de «trabajo» que llevaba a cabo dentro de las fronteras rumanas fueron mostradas como actuaciones de gran importancia.¹⁶ Esto hizo posible que, durante los sucesos revolucionarios de 1989 la población centrara su ira en dichos dirigentes, mientras que las nuevas autoridades intentaban convencerles de que la eliminación del matrimonio Ceaucescu solucionaría todos los problemas del país.¹⁷

Pese a ello, el comienzo del proceso democratizador se encontró con una población que, tras décadas bajo el dominio del Partido-Estado, no comprendía la necesidad del pluripartidismo y que aún no se había «curado» de la necesidad de búsqueda de un salvador. Esto se pudo apreciar claramente en las primeras elecciones que se celebraron durante esta

nueva etapa. Hubo una persona que supo sacar provecho de esta situación, Ion Iliescu. Era el dirigente del Frente de Salvación Nacional (FSN), la formación que ocupó el vacío político dejado por la caída del Partido Comunista Rumano. La popularidad que adquirió fue enorme y su mensaje, que abogaba por no mirar hacia Occidente, caló en una población que estaba deseando verle por televisión para creer que alguien se estaba ocupando de las carestías del país. Consideraba que aquellos que podían reformar el sistema, eran quienes habían formado parte de este. Frente a él, se presentaron para los comicios del 20 de mayo de 1990 Ion Ratiu y Radu Campeanu. Ambos habían estado exiliados y los dos proponían un retorno a Europa. Sin embargo, su mensaje no caló en una población que fue convencida por los medios de comunicación de que habían vivido bien en el extranjero y habían regresado para vender el país a los capitalistas.¹⁸

En todo esto jugaron un papel fundamental los medios de comunicación, que durante la época comunista habían estado subyugados a los intereses del PCR. Incluso los periodistas de *Scînteia*, el diario oficial del Partido, veían que sus artículos eran modificados para incluir fragmentos de los discursos del *Conducator*.¹⁹ A pesar del papel que los *mass-media* y, en especial la Televisión Rumana, jugaron durante la Revolución de 1989 y de que en el comunicado del 22 de diciembre de 1989 se subrayó el paso de la prensa, la radio y la televisión a manos del pueblo,²⁰ durante el inicio de la etapa postcomunista la situación no cambió demasiado. El Decreto n.º 57 del 14 de enero de 1990 establecía que la editorial *Scînteia* se convertiría en *Presa Libera*, creándose un organismo que pertenecía al Estado, pero que tenía una dirección propia. Sin embargo, debemos subrayar que en la dirección de los nuevos organismos se designaban personas que pertenecían al poder político.²¹ Debido a ello, no debe sorprendernos

que la prensa transmitiera la imagen señalada con anterioridad sobre personas que habían luchado contra la dictadura de Nicolae Ceaucescu durante toda su vida, siendo un ejemplo de ello Ion Ratiu. Esto contribuyó notoriamente a la clara victoria del FSN e Iliescu en las primeras elecciones democráticas de la etapa postcomunista rumana.

La figura de «salvador» siguió presente en Iliescu, a pesar de acontecimientos fatídicos como la *mineriada* de 1990 cuando llamó a los mineros del Valle de Jiu para despejar violentamente a los pacíficos manifestantes de la Plaza de la Universidad. Podemos apreciar esta pervivencia de manera clara en los comicios presidenciales de 1992. Durante el mes de marzo se había producido la escisión del FSN durante su congreso, entre los seguidores de Petre Roman, el antiguo primer ministro, que mantuvieron el emblema y el nombre, y los de Ion Iliescu, que formaron el Frente Democrático de Salvación Nacional (FDSN). A este último se adhirieron la mayoría de los parlamentarios de la agrupación y, realmente, más que un partido político era una plataforma que tenía como objetivo garantizar la reelección de Iliescu.²² Las votaciones se llevaron a cabo entre los meses de septiembre y octubre. El hecho de que el hasta entonces presidente volviera a ganar con un partido creado hacía pocos meses, demuestra la importancia que todavía tenía la persona y no el partido o el programa electoral en la sociedad rumana de 1992.

Tras otros cuatro años en el poder, y una sociedad acallada durante la *mineriada* de 1990, 1996 ha sido denominado por algunos especialistas como «el año de la esperanza». De manera complicada, y a través de una coalición de los partidos de la oposición, Emil Constantinescu consiguió llegar a la presidencia y su partido al timón del país. En esta victoria, los medios de comunicación fueron cruciales. Por

primera vez en la historia moderna de Rumanía se producía una alternancia en el alto mandatario del país de manera democrática y no con un golpe de estado, muerte natural o ejecución.²³ Sin embargo, la complicada situación y la actuación del nuevo gobierno hizo que, en las elecciones del año 2000, a las que Constantinescu no se presentó, la población acudiera a las urnas para elegir en la segunda vuelta entre Iliescu, candidato del Partido Social Demócrata (PSD), heredero del PDSR, y Corneliu Vadim Tudor,²⁴ un extremista nacionalista, racista y machista, candidato del Partido de la Gran Rumanía (PRM). Según el periodista Cristian Tudor Popescu, se trataba de una persona que «[...] no estaba loca, sino que imitaba la locura [...]».²⁵ Añadía que él había estado en una lista elaborada por el PRM en 1994-1995 de personas que había que ejecutar el día después de hacerse con el poder. Realmente, Vadim Tudor era una persona con un mensaje peligroso, que decía abiertamente que el país únicamente podía ser gobernado con una metralleta, aprovechándose de la búsqueda del salvador que todavía estaba presente entre los ciudadanos. Este mensaje, sobre un trasfondo de decepción con la política del país, hizo que una parte significativa de la población apoyara a dicho aspirante. Hay que añadir la pervivencia del nacionalismo entre los ciudadanos rumanos, un nacionalismo que había sido implementado con gran fuerza durante la época de Ceaucescu y que, a inicios del nuevo milenio, no solo se mantenía, sino que estaba recobrando fuerza. Ante esta situación, los medios de comunicación se unieron pidiendo el voto a favor de Ion Iliescu, quien consiguió ganar. Este nuevo mandato se caracterizó por un presidente que no tuvo una actuación demasiado destacable, mientras que el primer ministro, Adrian Nastase cobraba cada vez más importancia y el país estaba ahogado por la corrupción y el clientelismo político.²⁶

En el año 2004, Rumanía entró en la OTAN y tres años más tarde en la UE. Pese a las reticencias iniciales de políticos del viejo régimen como Iliescu, al ver que era la única solución se acordó que el camino que el país debía seguir era ese. A pesar de ello, se mantuvieron algunas voces que preferían mirar hacia Oriente en lugar de hacia Occidente. Mientras la corrupción pervivía y el pensamiento de una parte de la sociedad chocaba con los valores europeos, la diáspora adquirió un peso significativo, no solo como número y peso en la economía del país de los Cárpatos, gracias a las remesas enviadas por los emigrantes, sino también como elemento clave en algunas elecciones. Un claro ejemplo de ello fueron los comicios presidenciales del año 2014, cuando en la segunda vuelta se enfrentaron Victor Ponta, por el PSD, y Klaus Iohannis, candidato del Partido Nacional Liberal (PNL). El PSD se fundamentaba en los denominados barones locales de la época Nastase, muchos acechados por la persecución en contra de la corrupción del anterior presidente Traian Basescu y cansados de las normas impuestas por la UE. Su frustración estaba llevando a la agrupación política a una ideología cada vez más nacionalista. Uno de los principales errores de Victor Ponta, favorito en dichos comicios, fue algo que una gran parte de los políticos habían descuidado hasta ese momento, a los rumanos que estaban fuera de las fronteras del país. La desastrosa organización de la votación en la diáspora, que hizo que muchísimos ciudadanos del país de los Cárpatos no pudieran votar, junto al desprecio mostrado por Ponta, creó una ola de ira que cambió las tornas de la segunda jornada electoral, no solo mediante su voto, sino intentando convencer a sus familias de Rumanía para que no votaran por el aspirante del PSD. De esta manera, Klaus Iohannis, que fue elegido cinco años más tarde de nuevo, ganó los comicios presidenciales de 2014.²⁷

2024: el primer «intento» de votar

El segundo mandato de Iohannis acabó decepcionando a muchos rumanos. El aspirante que se presentó con el eslogan *Romania lucrului bine facut* (La Rumanía de las cosas bien hechas), acabó su legislatura con decisiones que iban claramente en contra de su promesa de transparencia, siendo un ejemplo de ello la clasificación de sus gastos oficiales como secretos de Estado.²⁸ Igualmente, se le puso bajo la lupa por la reforma de un edificio histórico, cuyo costo ascendería a siete millones de euros, y que únicamente podría alojar a unos pocos dignatarios, entre los que se incluía a él mismo.²⁹ Tras una década al frente del país, después de haber sido votado frente a la corrupción del PSD, el final de su etapa se caracterizó por la desconfianza, tanto de él como de las instituciones del Estado.

En medio de esta situación, pero también de una creciente ola nacionalista en el continente europeo, en Rumanía se celebraron las elecciones presidenciales de 2024. En este país, dicho cargo se ocupa de aspectos como la seguridad nacional o la política exterior. Se presentaron diez aspirantes propuestos por agrupaciones políticas y cuatro independientes. Debido al elevado número de candidatos y a las limitaciones que este trabajo conlleva, centraremos nuestra mirada en los representantes de las principales formaciones y los que mejor resultado obtuvieron.

El partido Unión Salvar Rumanía (USR) lanzó a la carrera presidencial a Elena-Valerica Lasconi (52 años), periodista que entró en 2020 en política, haciéndose con la alcaldía de Campulung Muscel. En 2023 fue propuesta para encabezar la lista para las elecciones europeas, pero, con posterioridad, el presidente de la agrupación en dicho momento, Catalin Drula, le solicitó que se retirara tras reconocer que había votado a favor de la «familia tradicio-

nal» en el referéndum organizado por el PSD en 2018. Después de volver a ganar las elecciones locales, tras dimitir Drula, fue elegida como presidente de USR y candidata para las presidenciales.³⁰

El candidato de AUR fue George-Nicolae Simion (38 años). Hizo su aparición pública en 2009, cuando estaba estudiando un máster sobre los crímenes del comunismo en la Universidad de Iasi. En dicho momento llevó velas al cumpleaños del antiguo presidente rumano, Ion Iliescu, indicando que era «para los muertos de la Revolución». Fundó junto a Marius Lulea la plataforma *Actiunea 2012*, que pretendía unir Rumanía con la República de Moldavia. Lulea ha sido un político controvertido en el espacio público, mostrando su simpatía por el mariscal Ion Antonescu, que fue aliado de Hitler en la Segunda Guerra Mundial. En 2019 fundó la agrupación AUR, consiguiendo en los comicios parlamentarios de 2020 un 9% de los votos.³¹

Uno de los principales partidos del país, el PSD, presentó como aspirante a Ion-Marcel Ciolacu (56 años), que se afilió al entonces denominado FSN después de la Revolución. Fue ascendiendo en los escalones de la administración local hasta que en 2012 llegó al Parlamento. Fue impuesto como viceprimer ministro por Liviu Dragnea y tras la derrota de Viorica Dancila frente a Iohannis en las presidenciales, la convenció para dimitir del partido, haciéndose después con las riendas del mismo. Por otro lado, el histórico PNL lanzó a la carrera presidencial al militar Nicolae-Ionel Ciuca (57 años), que a inicios del nuevo milenio estaba destinado en países como Afganistán o Irak. Su supuesta actuación le hizo ganar diferentes condecoraciones, siendo mostrado como uno de los pocos generales de la etapa post-comunista que había obtenido su rango en los campos de batalla.³² No obstante, *Recorder* ha demostrado en un reportaje que el papel des-

empeñado por Ciuca en la batalla de Nasiriya en 2004 es realmente un mito.³³ Tras ser designado en 2015 por el presidente Iohannis como Jefe Mayor de la Defensa, el rango más elevado del ejército, en 2019 se retiró de la vida militar y fue designado como ministro de Defensa en el gobierno dirigido por Ludovic Orban.³⁴ En su autobiografía subrayaba que había sido contactado por Iohannis para preguntarle si estaba de acuerdo en pasar a la reserva y ocupar el puesto de ministro. Añadía que, dado que el presidente es el comandante de las fuerzas armadas, pese a dirigirle una petición, también era una especie de orden y no podía rechazarlo.³⁵ Tras la dimisión de Orban, Ciuca fue designado primer ministro interino y cuando en el otoño del año 2021 cayó el gobierno Citu, fue designado al frente del gobierno. Al año siguiente, se hizo con la presidencia del PNL. En la campaña electoral prometió, por escrito, que no formaría una nueva alianza para llegar al poder con el PSD. Sin embargo, también fue salpicado por algunos escándalos como la acusación de Emilia Sercan de haber plagiado en su Tesis Doctoral.³⁶

No obstante, la figura más controvertida en estas primeras elecciones fue la del aspirante independiente, Calin Georgescu (62 años). Según *Recorder*, su mensaje se centró en aspectos como «patria», «renacimiento» y «pueblo». Llevó a cabo su campaña electoral especialmente a través de Internet, sobre todo mediante *TikTok*. Si en verano sus publicaciones no superaban unos cuantos miles de visualizaciones, durante la campaña, esa cifra ascendió a varios millones. En esta red social se crearon cientos de cuentas para distribuir su mensaje, algunas llevando su nombre directamente, mientras que otras tenían por denominación algunas marcas o títulos de series rumanas conocidas. Una parte de estas, que lograron generar millones de visualizaciones, fueron borradas de la noche a la mañana,

creándose otras nuevas. Asimismo, Georgescu utilizó a diversos *influencers* que transmitieron la idea de que el país de los Cárpatos necesitaba un presidente patriota, «equilibrado y vertical», además de otros supuestos atributos de Georgescu. De esta manera, fue adquiriendo la imagen de una persona providencial, de un «salvador», además de ser un candidato que no provenía del sistema, tal y como sucedía con los demás políticos. Sin embargo, esto es algo totalmente falso ya que después de los sucesos revolucionarios de diciembre de 1989 intentó involucrarse en el nuevo poder, especialmente gracias a la influencia de Mircea Malita, antiguo adjunto del Ministerio de Asuntos Exteriores y embajador en Suiza y Estados Unidos a lo largo de la etapa del sistema socialista de tipo soviético rumano. En ese sentido, el propio Georgescu apunta que Malita ha sido su mentor. Fue integrante del Partido del Movimiento Ecologista, en 1992 ocupó el puesto de consejero de Marcian Bleahu, ministro del Medio Ambiente durante el gobierno de Theodor Stolojan. Tras alejarse de la vida política, regresó en 1997 como secretario general del mismo ministerio durante un año. A inicios del nuevo milenio, junto a Malita, dirigió *Centrul National pentru Dezvoltare Durabila*. Aunque no se aclara la actuación de dicho centro, el «desarrollo sostenible» es una actividad destacada en el *currículum vitae* de Georgescu. Durante un breve periodo trabajó para el Ministerio de Asuntos Exteriores, siendo llamado a dicha institución por Mircea Geoana, que también se presentó a las elecciones de 2024, para que fuera su consejero personal. Sin embargo, al contactar *Recorder* con Geoana, este respondió que no creía haberlo tenido como consejero.³⁷

Otro paso destacable en la trayectoria de Georgescu, que nos puede servir para comprender al candidato, es el denominado Club de Roma, una organización que nació en la década de los noventa y compuesta por algunas de las

personas más relevantes del país de los Cárpatos de la etapa postcomunista como por ejemplo Constantinescu o Iliescu. Georgescu entró gracias a la mediación de Malita y consiguió alcanzar el puesto de secretario general de dicha organización, aunque en 2013 fue apartado debido a sus declaraciones públicas en las que apuntaba que no existe el cambio climático. En 2016, la página de propaganda rusa, *Sputnik*, veía con buenos ojos la posibilidad de que Georgescu alcanzara el puesto de primer ministro.³⁸ Dos años más tarde, en una entrevista para *Televiziunea Romana* señalaba que Rumanía era un mero tributario hacia Washington y Bruselas, una mera colonia. Repetía un mensaje que el FSN y sus seguidores habían gritado de alguna manera tras la Revolución, una supuesta venta del país a los capitalistas extranjeros. Mientras que subrayaba que, para él, Vladimir Putin era un líder, acusaba a Angela Merkel de haber destrozado al pueblo alemán y a toda Europa.³⁹ Dos años más tarde, fue promovido de manera intensa como el primer ministro que la agrupación política AUR pondría si se hiciera con el poder. Sin embargo, este partido se desligó de él al hacerse públicas sus visiones neo-legionarias.⁴⁰ Georgescu fue juzgado penalmente por promover el culto a Zelea Codreanu e Ion Antonescu, diciendo sobre el primero que «[...] luchó por la moralidad del ser humano», mientras que al segundo lo calificó de mártir.⁴¹

Tras la votación de la primera jornada electoral, el resultado fue el siguiente: Gráfico 1.

La primera jornada electoral trajo diversas sorpresas, fruto en gran parte del malestar de la población con la clase política. Tal y como se puede apreciar en el Gráfico 1, uno de los partidos que peor resultado obtuvo fue el liberal, consiguiendo Ciuca tan solo un 8,78%. Esto se debió a diversos motivos, entre los que podemos destacar el desgaste que le había ocasionado la coalición electoral con el PSD, pero también la enorme impopularidad que el pre-

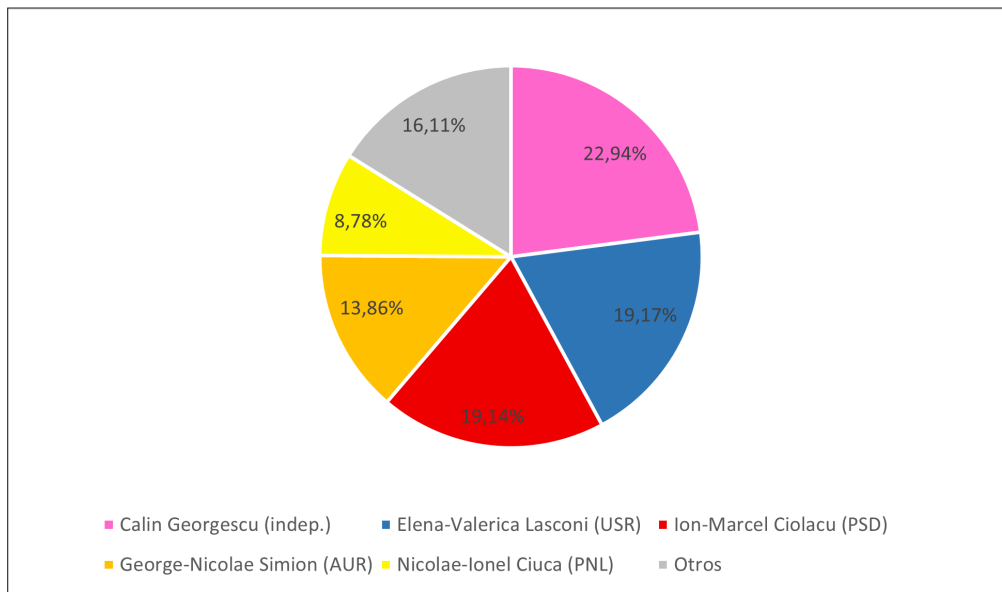


Gráfico 1. Resultados electorales 24 de noviembre de 2024.

Fuente: *Prezenta vot*, 24-11-2024.

sidente Klaus Iohannis tenía en ese momento. Por su parte, el resultado de los socialdemócratas también mostraba signos de decadencia debido a las decisiones tomadas durante su gobierno, además de los numerosos casos de corrupción que habían afectado al partido desde hacía tanto tiempo. Aunque algunos resultados provisionales apuntaban que Ciolacu iba a quedarse en segunda posición, finalmente obtuvo dicho puesto Elena Lasconi por parte de USR. No obstante, la gran sorpresa fue que Georgescu ocupara la primera posición. En ese sentido, un porcentaje importante de la población comenzó realmente a preguntarse en ese momento quién era dicho aspirante.

La sorpresa en los resultados hizo que distintos grupos se movilaran y se convocó una manifestación en contra del candidato en el centro de Bucarest. Mientras tanto, este fue mostrando su talante claramente antidemocrático, teniendo enfrentamientos con los periodistas que se negaban a escuchar simplemente su monólogo y pretendían formularle pregun-

tas.⁴² Igualmente, a partir de dicho momento sus declaraciones fueron mostrando todavía más su visión política, económica y social. No formuló ninguna propuesta coherente sobre el futuro del país, sino que se dedicó a transmitir unas ideas antioccidentales y prorrusas, llegando a afirmar que la única oportunidad para Rumanía era «la sabiduría rusa» y que, si la OTAN seguía por este camino, al país no le interesaba seguir siendo miembro. Asimismo, abordó una serie de mensajes conspiracionistas en contra del 5G o señalando que en las botellas de Pepsi había nanochips, entre otros. Sin embargo, una de las afirmaciones más repugnantes que realizó durante la campaña fue al señalar que Rumanía no estaba preparada para tener una presidenta, ya que, según él, la mujer tenía otro papel.⁴³

Su propio programa político era una mezcla de misticismo con ideas extremistas y soberanistas que tenía por lema «Alimento, Agua, Energía» y que abogaba por un «regreso a las raíces del pueblo rumano». Sin señalar

un plan concreto se mostraba partidario de una economía «soberanista-distributiva» que definía como «[...] la economía de los trabajadores-propietarios, de la familia tradicional, de las comunidades, del productor rumano auténtico».⁴⁴ Asimismo, subrayaba que había que poner en valor y consolidar el patrimonio existente, tanto el humano, social y material como el natural, que recalcaba que era superior al de muchos países de la Unión Europea.⁴⁵ Mientras tanto, el 28 de noviembre, la CCR emitió un comunicado de prensa mediante el cual disponía la verificación y el recuento de los votos, algo que tenía que hacerse en un periodo extremadamente breve.⁴⁶ Sin embargo, tras realizarse el recuento, el jefe de la *Autoritatea Electorală Permanentă* (Autoridad Electoral Permanente, AEP), Toni Grebla, señaló que no se habían apreciado diferencias significativas.⁴⁷

El 4 de diciembre de 2024, el presidente Klaus Iohannis desclasificó una serie de documentos del *Consiliul Suprem de Aparare a Tarii* (Consejo Supremo de Defensa del País, CSAT), del *Serviciul de Informatii Externe* (Servicio de Informaciones Exteriores, SIE), del *Serviciul Roman de Informatii* (Servicio Rumano de Informaciones, SRI), *Ministerul Afacerilor Interne* (Ministerio del Interior, MAI) y del *Serviciul de Telecomunicatii Speciale* (Servicio de Telecomunicaciones Especiales, STS). En el primero, emitido por el CSAT y el SRI, se abordaba la puesta en marcha de una campaña coordinada para incrementar su popularidad, aumentada significativamente dos semanas antes de la primera vuelta electoral, especialmente en *TikTok*. En dicha plataforma, se utilizaron inicialmente 25.000 cuentas, de las cuales 797 se habían creado desde el año 2016, pero habían tenido una actividad muy reducida hasta el 11 de noviembre de 2024, cuando pasaron a ser extremadamente activas. Estas cuentas no tenían unas direcciones *IP Sharing*, sino que eran únicas, lo que apunta a que se pretendía dificultar

la labor de identificación, una característica muy clara de los *bots*. Por otro lado, se identificó el canal de *Telegram Propagator- implica-te si tu, Renasterea Romaniei, Hrana Apa Energia* (Propagador- implícate tú también, El renacimiento de Rumanía, Alimento Agua Energía), que coordinaba a los usuarios en sus publicaciones y en el contenido vídeo que se distribuía. Asimismo, cabe recalcar que una parte importante de los grupos que se habían creado en *Telegram* para lograr el apoyo del aspirante, se remontan a septiembre de 2022. Otro aspecto importante de este primer documento era el hecho de que en la promoción de Georgescu se utilizó una extensa red de *influencers* a través de la cual se promovió tanto una campaña directa, con un apoyo público, como indirecta, en la que, bajo unos mensajes aparentemente neutros, se utilizaban etiquetas asociadas al candidato como por ejemplo *#echilibrusiverticalitate* (equilibrio y verticalidad). Una parte crucial de ellas no indicaron que se les pagó, para evitar que sus publicaciones fueran asociadas con las de la campaña electoral. Igualmente, decenas de cuentas en *TikTok* habían utilizado de manera falsa las siglas de la Brigada Antiterrorista y del SRI, que distribuían imágenes de la policía, en cuyos comentarios había mensajes de apoyo a Georgescu, creando la falsa imagen de que contaba con el apoyo de las instituciones del Estado.⁴⁸

Ante esta situación, *Biroul Electoral Central* (Despacho Electoral Central, BEC), tomó la decisión, el 20 de noviembre, de eliminar los materiales de propaganda electoral del medio *online* del aspirante Calin Georgescu para la carrera presidencial que no tuvieran el código de identificación fiscal. *TikTok* respondió a la AEP, quien había tramitado la petición, que dicho contenido no iba a poder visualizarse en Rumanía, aunque sí fuera de las fronteras, algo que realmente nunca sucedió. Este aspecto lleva a otro de los puntos fundamentales tanto de la propia campaña del candidato como del

primer documento que estamos analizando, la financiación de Georgescu. Este declaró a AEP que tenía un presupuesto de 0 lei, es decir que no ha tenido ningún gasto. Sin embargo, el documento desclasificado revela que una cuenta de *TikTok* había realizado «donaciones» en dicha plataforma de más de un millón de euros.⁴⁹

Otro documento relevante es el que realizó el CSAT y el SIE sobre el análisis de los riesgos de la seguridad nacional. Apuntaba que Rusia tenía una historia de interferir en los procesos electorales de otros estados y que su interés para tomar actuaciones hostiles frente a Occidente había incrementado, con una forma de operar más compleja. Aunque analizaba el caso de distintos estados, en el del país de los Cárpatos, subrayaba que era percibido por Moscú como un estado no amigo, que «provoca y amenaza» la Seguridad de Rusia debido al potencial de la OTAN de su territorio y es competencia directa con sus intereses en la República de Moldavia. Por ello, Rumanía, al igual que otros países del Este se había convertido en una prioridad de las actuaciones rusas que, para nuestro caso, utilizaban la propaganda y la desinformación, el apoyo de unos candidatos euroescépticos y movimientos antisemitas.⁵⁰ Este documento se complementa con el segundo emitido por CSAT y SRI, que centra su atención en aspectos de influencia estatal, específicamente de origen ruso. En ese sentido, se han identificado más de 85.000 ataques cibernéticos dirigidos hacia los sistemas informáticos de apoyo para el proceso electoral. Estos actos se mantuvieron incluso durante el día de la votación y en la noche que continuó a las mismas. El *modus operandi* de estos ataques, así como su amplitud coinciden con la manera de actuar de un atacante estatal.⁵¹ No es algo que sorprenda, puesto que la interferencia rusa en los comicios del Este de Europa está sucediendo en más países, siendo uno de ellos la República de Moldavia.⁵² Por otro lado, el informe anterior.

señala que Georgescu se benefició de un trato preferencial en *TikTok*, ya que su contenido no había sido etiquetado como perteneciente a un candidato, lo que favoreció que los vídeos se difundieran masivamente, algo que no sucedió con los demás aspirantes.⁵³

Ante esto, Georgescu, al ser preguntado por la posibilidad de la anulación de los comicios en una entrevista televisada afirmó que el sistema estaba desesperado y añadió que «la justicia de Dios no coincide con la de los seres humanos».⁵⁴ Por otro lado, los medios de comunicación empezaban a publicar que algunos de sus discursos eran copiados de algunas series estadounidenses o de las palabras del mariscal Ion Antonescu. Asimismo, en sus apariciones públicas como por ejemplo en el día de la votación parlamentaria de finales de ese año, en algunos encuentros con la población e incluso en la entrevista mencionada, fue visto acompañado de un grupo de hombres con preparación militar. En esta última también fue visto con Eugen Sechila, partidario del movimiento legionario rumano y antiguo militar en la Legión Francesa. Igualmente, al menos tres de sus guardaespaldas eran militares que habían sido mercenarios en África bajo el mando de Horatiu Potra, un ultranacionalista que también había formado parte de la Legión Francesa, acusado en el pasado de estar relacionado con el grupo paramilitar ruso Wagner.⁵⁵ El medio de comunicación rumano *Digi24* publicó una serie de fotografías en las que se le podía ver con personas cercanas a China y a Rusia, como Valeri Kuzmin, antiguo embajador de este último país en Bucarest.⁵⁶

Debido a todo esto, el 6 de diciembre de 2024, mientras la posibilidad de ejercer el voto se había abierto para la diáspora rumana, la CCR anunció que procedía a anular todo el proceso de las elecciones presidenciales que se había llevado hasta ese momento, que tenía que volver a iniciarse por completo.⁵⁷ Calin Geor-

gescu, a través de un mensaje de vídeo, método habitual en él, al comentar esta decisión habló sobre un supuesto golpe de estado, afirmando después por televisión que «las cosas no se quedarán así». Por su parte, el dirigente AUR, George Simion, que declaró su apoyo a Georgescu, denunció mediante *Facebook* lo que él consideraba «un golpe de estado en desarrollo». Asimismo, Elena Lasconi también denunció la decisión, señalando que el Estado rumano había pisoteado la democracia. Finalmente, Marcel Ciolacu creía que el resultado se había desnaturalizado de manera flagrante debido a la intervención de Rusia.⁵⁸

Conforme pasaban las fechas, la situación se iba volviendo más compleja ya que las autoridades rumanas registraron la casa de Horatiu Potra y el de otras personas relacionadas, abriendo una investigación tras haber detenido a Potra junto a otras veinte personas con múltiples armas en sus vehículos. Se sospechaba que deseaban provocar altercados en la capital, tras la instigación de Georgescu a sus votantes de ir a protestar delante de las secciones de votación cerradas.⁵⁹ El aspirante, junto a Potra y sus mercenarios fueron enviados a juicio en septiembre de 2025, siendo acusados por intento de golpe de Estado. Según las pruebas, el pasado 7 de diciembre se reunieron e idearon un plan para generar unos eventos desestabilizadores, que provocaran caos.⁶⁰ Por otra parte, el 10 de enero de 2025 se produjo una protesta, convocada por dicho candidato, aunque sin su presencia, delante del Parlamento. Su malestar iba dirigido contra la CCR y exigían el retorno a la segunda vuelta gritando «Georgescu presidente».⁶¹ Por su parte, AUR continuó convocando estas manifestaciones y dos días más tarde, miles de personas protestaron en Bucarest por la cancelación de las elecciones presidenciales. Entre estos estaba Horatiu Potra y se produjeron incidentes, entre los que

debemos mencionar la agresión sufrida por diversos periodistas.⁶²

Las elecciones del año 2025

Tras la decisión de la CCR, el proceso electoral tuvo que volver a empezar. El malestar de la población era palpable tanto con la cancelación de las primeras votaciones como con el resto de las formaciones. Los resultados de Georgescu habían hecho que la corriente soberanista floreciera en Rumanía y la opción autoritaria tenía la mayor fortaleza que había tenido en numerosos años. Por su parte, los partidos tradicionales, ante su claro fracaso, tuvieron que decidir por quién apostaban en esta nueva carrera electoral. En ese sentido, hubo diversos cambios que marcaron profundamente el devenir de los acontecimientos. Por ejemplo, el presidente Iohannis acabó presentando su dimisión. En esta ocasión se presentaron once aspirantes para la primera vuelta y, aunque no los analicemos a todos, sí debemos hacer algunos apuntes sobre los más importantes.

El PSD, el PNL y el partido de las minorías, la Unión Democrática de Húngaros en Rumanía (UDMR), ante los resultados obtenidos por sus candidatos el año anterior, no volvieron a apostar por ellos y tampoco quisieron, tal y como propuso USR, aglutinarse alrededor de Elena Lasconi, que había logrado pasar a la segunda vuelta. Por el contrario, apostaron por George Crin Laurentiu Antonescu, una persona que se había retirado de la vida política años atrás y que residía en Bruselas desde hacía años. Sin embargo, antes de abandonar la vida política, ya era considerado por muchos como un político acomodado, siendo una de las personas que más faltaba al Parlamento. Su nombre apareció en diversos documentos estadounidenses confidenciales publicados por *Wikileaks*. Uno de estos era un telegrama del año 2009, en el que una persona de la embajada estadouniden-

se señala que Vasile Blaga apuntaba sobre Antonescu que era «[...] un buen orador, pero vago y trabaja solo dos horas al día y eso si le apetece». En ese mismo año, había ganado el liderazgo del PNL y fue el candidato a las elecciones presidenciales, aunque no consiguió pasar a la segunda vuelta. El PSD se ha gastado en esta ocasión alrededor de siete millones de euros en una campaña que ha sido de las más visibles en todas las plataformas. Si hacemos un análisis sobre su visión sobre algunos de los temas más candentes del momento, debemos señalar que en la cuestión de la ayuda a Ucrania no se mostraba partidario de enviar tropas, sino empresas rumanas para la reconstrucción de dicho país. En el ámbito externo, se declaraba europeísta, pero pro-estadounidense, mientras que criticaba que la justicia había afectado la «vida de algunos políticos y empresarios». Igualmente, debemos subrayar que se comprometió a sacar de la política y de los medios de comunicación a los agentes de los servicios secretos. Finalmente, consideraba que se deben respetar las opciones sexuales, pero en la intimidad, y se mostraba como un firme defensor de la denominada «familia tradicional».⁶³

Sin embargo, la gran novedad de esta campaña fue la candidatura independiente de Nicușor Daniel Dan. Anunció su intención de lanzarse a la carrera presidencial poco después de la decisión del reinicio de los comicios, y pocos meses después de ser reelegido como alcalde general de Bucarest. Sin embargo, su trayectoria por cambiar Rumanía es amplia, puesto que a comienzos de los años noventa se inició como activista cívico. Era conocido por haber sido ganador olímpico de matemáticas y tras la Revolución continuó sus estudios mientras que participaba en las protestas de la Plaza de la Universidad. En 1992 se fue a París con una beca y más tarde se doctoró en Francia. Regresó en 1998 como investigador en el Instituto de Matemáticas de la Academia Rumana. Se impli-

có en el movimiento cívico que protestaba en especial por aspectos de patrimonio. Fue uno de los fundadores del partido *Uniunea Salvati Bucurestiul*, que más tarde se convirtió en USR, de donde acabó saliendo. Respecto a los aspectos mencionados con anterioridad, se mostró favorable a la ayuda a Ucrania, se declaró un pro-europeísta convencido y pro-OTAN, consideraba que había que presionar para que se investigaran los grandes casos de corrupción y subrayaba que había que reformar los servicios secretos y designar un dirigente del SRI de la sociedad civil. Finalmente, en cuanto a los derechos de las minorías sexuales, aunque apoyaba la idea de familia tradicional, era favorable a las parejas civiles.⁶⁴

El polo opuesto de las convicciones del anterior candidato eran las creencias del aspirante de AUR, mencionado en el apartado anterior, George Simion. Se posicionaba firmemente en contra del apoyo a Ucrania y aunque declaraba que deseaba una colaboración con la UE, se postulaba como soberanista pro-Trump. En el ámbito de la justicia creía que había que volver a fundar secciones especiales para investigar a los magistrados y pasar a un sistema de jurados, según el modelo estadounidense. En cuanto a los servicios secretos, creía que había que poner a un emprendedor al frente del SRI y SIE. Finalmente, respecto a los derechos de las minorías sexuales, hablaba de una «ideología enferma», promovía claramente a la familia tradicional y creía que había que modificar la Constitución según el concepto «tradicional».⁶⁵ La opción de Simion fue por la que apostaron los soberanistas euroescépticos rumanos tras la exclusión de Georgescu para la repetición de las elecciones presidenciales,⁶⁶ lo que provocó violentos altercados en Bucarest por parte de sus votantes.⁶⁷ Desgraciadamente, entre un sector de la población se difundió el falso rumor, que todavía pervive, de que esto fue algo impuesto desde la UE.

Tras la primera jornada electoral del 4 de mayo, George Simion (AUR) quedó en primer lugar con un 40,96% de los votos obtenidos, mientras que en segunda posición quedó Nicusor Dan, con un 20,99%.⁶⁸ Por lo tanto, la opción por la que los rumanos optaron mayoritariamente en esta primera vuelta fue la soberanista. Sin embargo, debemos tener en cuenta que en el país de los Cárpatos una parte significativa de las personas no ejercen su derecho al voto en la primera jornada, sino que lo hacen en la segunda. En ese sentido, solo el 53,21% de los electores asistieron a las urnas, a pesar de la importancia de estos comicios. Debido a este resultado, además de la situación por la que estaba atravesando el país, la economía se vio claramente afectada. En ese sentido, la moneda rumana, el leu, se depreció hasta llegar a equivaler 1 euro a 5,12 lei el 8 de mayo.⁶⁹ Esto afectaba especialmente a aquellas personas que habían realizado préstamos en euro, pero que cobraban sus sueldos en lei.

La campaña electoral que se desarrolló hasta la votación del 18 de mayo fue intensa, pudiéndose, además, palpar una gran brecha entre la población rumana. Debido a las limitaciones de espacio de este trabajo, vamos a centrar nuestra atención en algunos de los aspectos más relevantes. Únicamente se produjo un debate electoral entre ambos candidatos. Este fue organizado por *Euronews Romania*, el jueves 8 de mayo, a pocas horas de iniciarse propiamente la campaña electoral para la segunda vuelta.⁷⁰ A lo largo de casi cuatro horas, se disputaron algunas de sus visiones sobre el camino que Rumanía debía seguir. Si bien resulta complicado seleccionar únicamente algunos de los temas, debemos resaltar que Nicusor Dan recordó que Simion había reconocido públicamente que su promesa de ofrecer casas por 35.000 euros había sido simplemente una estrategia de «marketing electoral» y que, pese a haber llegado a firmar una especie de contrato

con los ciudadanos, él no había hecho «ninguna propuesta de darles una casa». Por otro lado, se les indicó a ambos que el Parlamento Europeo había solicitado que los países miembros reconocieran las uniones civiles entre personas del mismo sexo y se les preguntó qué harían. Mientras que Nicusor Dan señaló que era algo que había que reglamentar, Simion subrayó que Rumanía era un país cristiano y que no era la atribución de la institución europea esta normativa. Para muchos analistas, la actitud del aspirante europeísta, así como sus respuestas le hicieron salir como verdadero ganador de este debate, algo que puede apreciarse también en el hecho de que el candidato euroescéptico rechazara presentarse a cualquier otro cara a cara en el tiempo que restaba.⁷¹ Mientras tanto, Simion lanzó en su blog personal una carta abierta para los partidarios de Nicusor Dan, de la que destaca el título, con un mensaje claro y amenazante: «¿Qué hago yo con vosotros?».⁷²

A pesar de no presentarse a los debates electorales, George Simion sí encontró tiempo para ir a Polonia para apoyar a Karol Nawrocki en un mitin de su campaña presidencial. Ante esto, Donald Tusk rápidamente escribió en X un mensaje en el que indicaba que Rusia se alegraba, calificando a ambos candidatos de prorrusos. Ante esto, Simion contestó con una antigua foto en la que Tusk aparecía con Putin y le indicaba que ya nadie creía en sus «[...] mentiras e hipocresía [...]».⁷³ Tras ello, se fue a Italia, donde se encontró con Giorgia Meloni, con la que publicó un vídeo en *TikTok* y una foto en *Facebook* con el mensaje «Tenemos amigos, tenemos aliados, pero sobre todo tenemos a Dios».⁷⁴ Por otro lado, en Bruselas, tras ser preguntado por una corresponsal de *ProTV* por sus reuniones en dicha ciudad, llegó a decir a modo de mofa que su rival político era autista.⁷⁵ Sin embargo, su *tour* por Europa no había finalizado y fue a una televisión francesa donde, habló de supuestas tendencias dictatoriales de

Emmanuel Macron, además de acusar al país galo de inmiscuirse en los comicios presidenciales rumanos.⁷⁶ Frente a esta actitud, Nicusor Dan, que se estaba presentando solo para responder a las preguntas en los que debían haber sido debates electorales, mandó un mensaje en francés, señalando que las declaraciones de su oponente no concordaban con las convicciones de los ciudadanos rumanos.⁷⁷ Finalmente, debemos resaltar que Nicusor Dan sufrió unos ataques sobre su vida personal que, por ejemplo, hicieron que su mujer se viera obligada a mostrar la partida de bautizo de sus hijos.

El día de la segunda jornada electoral acudieron a votar el 64,72% de los rumanos. Pese a la tendencia de la diáspora de votar por Simion, el 18 de mayo acabó imponiéndose Nicusor Dan con un 53,60% de los votos frente al 46,40%.⁷⁸ Antes del resultado final, Simion reivindicó la victoria, pese a que acabó perdiendo. No obstante, felicitó a su oponente político,⁷⁹ para luego manifestar que su formación protestaría contra los resultados. Finalmente, Nicusor Dan acabó ocupando el puesto presidencial.

Conclusiones

Vivimos en un momento de auténtica crisis de los valores democráticos. Cada vez hay más especialistas que alertan sobre la ola autoritaria en el viejo continente, impulsada por una sobreinformación que ha provocado desinformación. El año 2025 ha sido crucial en el devenir de la sociedad europea, celebrándose elecciones en diversos países como Portugal, Polonia y Rumanía. En estas elecciones han tenido un peso sustancial las tendencias autoritarias. A lo largo de estas páginas hemos centrado nuestra atención en el caso del país de los Cárpatos que, por su ubicación geográfica presenta una relevancia estratégica tanto para la OTAN, como para la UE, siendo el baluarte de la defensa de la democracia de corte occi-

dental frente a las injerencias rusas. Por otro lado, se trata de un caso paradigmático ya que, por primera vez en la historia del país y de la comunidad europea, se han cancelado unas votaciones y se han reanudado por completo.

Rumanía tiene una población que ha heredado de la etapa final del régimen de Nicolae Ceaucescu la «búsqueda» de un salvador, pero también un nacionalismo que desde la Revolución de 1989 ha tenido momentos en los que ha estado más presente y etapas en las que ha estado más dormido, pero nunca ausente. Sin embargo, desde el final de la presidencia de Traian Basescu ha despertado, especialmente debido a la actuación del PSD de Victor Ponta. Eso ha ido *in crescendo* hasta polarizar todavía más una sociedad que tenía una división significativa entre aquellos que querían un retorno a Europa y los que creían que había que mirar hacia Oriente. Con esta situación de fondo, con un malestar de los ciudadanos con la clase política y, con un claro impulso desde Moscú, Calin Georgescu sorprendió a todo el mundo al situarse como el candidato más votado en 2024. Sin embargo, tras la desclasificación de unos documentos por parte de la presidencia, la CCR anuló las elecciones. Esto ocasionó protestas y un rumor que, por desgracia está todavía presente entre algunas personas, de que esto ha sido impuesto desde Bruselas.

A pesar de las protestas de un porcentaje significativo de la población, se reanudaron los comicios por completo y a Georgescu no se le permitió volver a presentarse. Frente a la petición de USR de que los partidos proeuropeos se aglutinaran alrededor de Elena Lasconi, agrupaciones como el PSD o el PNL prefirieron apoyar a Crin Antonescu. Asimismo, también se presentó como candidato independiente el alcalde general de Bucarest, Nicusor Dan. La tendencia más autoritaria se aglutinó alrededor de George Simion (AUR), que acabó ganando la primera vuelta. En la segunda, una movilización

de la tendencia europeísta y una campaña nefasta por parte de Simion hizo que, finalmente Nicusor Dan acabara alzándose con la victoria.

Sin embargo, esta votación demuestra varios aspectos. En primer lugar, lo fácil que es para un agresor estatal manipular a la población de otro país, cambiar la opinión de su población en cuestión de días e influir en sus elecciones, especialmente cuando sus habitantes siguen esperando la llegada de un «mesías». Igualmente, demuestra lo frágil que es nuestra democracia y los ataques que los cimientos europeos están padeciendo. En este caso, la tendencia autoritaria salió derrotada, pero solo ha sido un ejemplo entre otros muchos de lo que está sucediendo. Por ello, es importante realizar un análisis sobre estos acontecimientos, aprender de los errores y plantear una estrategia común que garantice la viabilidad y el futuro de una casa europea conjunta.

FUENTES

- «Comunicat din 22 decembrie 1989 catre tara al Consiliului Frontului Salvării Nationale», *Monitorul Oficial al României*, n.º 1, 22-12-1989 [en línea] <https://legislatie.just.ro/public/DetaliiDocument/96559> [consultado 05-10-2025].
- Adevarul, «Documentar Adevarul despre: alegerile noastre», *Youtube*, 2015 [en línea] https://www.youtube.com/watch?v=-_wwee7CUmo&t=1933s [consultado 04-10-2025].
- CCR, «Comunicat de presa, 28 noiembrie 2024», 28-11-2024 [en línea] <https://www.ccr.ro/comunicat-de-presa-28-noiembrie-2024/> [consultado 12-10-2025].
- CCR, «Comunicat de presa, 6 decembrie 2024», 06-12-2024 [en línea] <https://www.ccr.ro/comunicat-de-presa-6-decembrie-2024/> [consultado 12-10-2025].
- CIURLEA, Ioana, «Investigatie Digi24. Legaturile oamenilor lui Calin Georgescu cu Rusia. Horatiu Potra, amenintari cu sabia pe umar», *Digi24*, 05-12-2024 [en línea] <https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2024/investigatie-digi24-legaturile-oamenilor-lui-calin-georgescu-cu-rusia-horatiu-potra-amenintari-cu-sabia-pe-umar-3034007> [consultado 12-10-2025].
- CORNEA, Ovidiu, «Impactul economic al alegerilor: curs la un maxim istoric, rate mai mari, investitori in dubii», *Europa Libera Romania*, 09-05-2025 [en línea] <https://romania.europalibera.org/a/impact-economic-alegeri-prezidentiale-2025-curs-leu-euro-rate-dobanzi-investitori/33408237.html> [consultado 14-10-2025].
- COTOROS, Alina, «Ce mesaj are Maia Sandu pentru Vladimir Putin dupa interferenta Kremlinului in alegerile de la Chisinau», *Adevarul*, 29-09-2025 [en línea] <https://adevarul.ro/stiri-externe/republica-moldova/ce-mesaj-are-maia-sandu-pentru-vladimir-putin-dupa-2475446.html> [consultado 11-10-2025].
- DELCEA, Cristian y VOINEA, Mihai, «Documentar Recorder. 30 de ani de democratie», *Recorder*, 21-12-2019 [en línea] <https://recorder.ro/documentar-recorder-30-de-ani-de-democratie/> [consultado 07-10-2025].
- Digi24, «A fost deschis dosar penal pe numele lui Calin Georgescu pentru promovarea cultului lui Zelea Codreanu si Ion Antonescu», 08-02-2022 [en línea] <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/a-fost-deschis-dosar-penal-pe-numele-lui-calin-georgescu-pentru-promovarea-cultului-lui-zelea-codreanu-si-ion-antonescu-1830703> [consultado 10-10-2025].
- Digi24, «Alegeri prezidentiale 2024. Cine sunt cei 14 candidati la scrutinul de duminica si in ce ordine sunt pe buletinul de vot», 22-11-2024 [en línea] <https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2024/alegeri-prezidentiale-2024-cine-sunt-cei-14-candidati-la-scrutinul-de-duminica-si-in-ce-ordine-sunt-pe-buletinul-de-vot-3016497> [consultado 08-10-2025].
- Digi24, «Calin Georgescu, Horatiu Potra si mercenarii lui au fost trimisi in judecata. Sunt acuzați de tentativa la lovitura de stat», 24-09-2025 [en línea] <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/calin-georgescu-horatiu-potra-si-mercenarii-lui-au-fost-trimisi-in-judecata-sunt-acuzati-de-tentativa-la-lovitura-de-stat-3414633> [consultado 13-10-2025].

- Digi24, «Mesajul in limba franceza transmis de Nicusor Dan dupa declaratiile facute de Simion la un post tv din Franta», 16-05-2025b [en línea] <https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2025/video-mesajul-in-limba-franceza-transmis-de-nicusor-dan-dupa-declaratiile-facute-de-simion-la-un-post-tv-din-franta-3242839> [consulta 14-10-2025].
- Digi24, «Protest Aur in capitala. Manifestantii au cerut demisia lui Iohannis si reluarea turului doi la prezidentiale. Jurnalistii, agresati», 13-01-2025 [en línea] <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/recomandarile-jandarmilor-pentru-participantii-la-protestul-aur-mitingul-a-fost-anuntat-pentru-ora-14-00-3076791> [consultado 13-10-2025].
- Digi24, «Seful AEP: Nu exista diferente semnificative dupa renumararea voturilor de la primul tur al alegerilor prezidentiale», 02-12-2024 [en línea] <https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2024/seful-aep-nu-exista-diferente-semnificative-dupa-renumararea-voturilor-3029925> [consultado 12-10-2025].
- Digi24, «Simion il acuza pe Macron de tendinte dictatoriale. Paralela facuta intre Franta si Iran, intr-un interviu pentru un post francez», 16-05-2025a [en línea] <https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2025/simion-il-acuza-pe-macron-de-tendinte-dictatoriale-paralela-facuta-intre-franta-si-iran-intr-un-interviu-pentru-o-televiziune-franceza-3242269> [consulta 14-10-2025].
- DONTU, Camelia y ANTON, Cristian, «George Simion, despre Nicusor Dan: 'Aveti un candidat pe care il sustineti, e autist, saracu'!», *Stirile ProTV*, 15-05-2025 [en línea] <https://stirileprotv.ro/alegeri/prezidentiale/2024/george-simion-despre-nicusor-dan-aveti-un-candidat-pe-care-il-sustineti-e-autist-saracu.html> [consultado 14-10-2025].
- Euronews Romania, «Dezbatare prezidentiale George Simion- Nicusor Dan la Euronews Romania», *Youtube*, 08-05-2025 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=IN76UD-o95I&t=650s> [consultado 14-10-2025].
- GEORGESCU, Calin, «Program de presedinte», *Calin Georgescu*, 2024 [en línea] <https://calingeorgescu.ro/program/> [consultado 11-10-2025].
- GRIGORE, Florentina, «George Simion, alaturi de Giorgia Meloni: 'Cineva din presa romaneasca spune ca nu ne aflam pe agenda dumneavoastra», *Adevarul*, 15-05-2025 [en línea] <https://adevarul.ro/alegeri-prezidentiale-2025/george-simion-alaturi-de-giorgia-meloni-cineva-2443419.html> [consultado 14-10-2025].
- HENLEY, Jon, «Romania's pro-Russia presidential candidate to fight election ban», *The Guardian*, 10-03-2025 [en línea] <https://www.theguardian.com/world/2025/mar/10/romania-pro-russia-presidential-candidate-calin-georgescu-to-fight-election-ban> [consultado 13-10-2025].
- Presedintia Romaniei, «Document CSAT SIE», 04-12-2024b [en línea] <https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente%20CSAT/Document%20CSAT%20SIE.pdf> [consultado 12-10-2025].
- Presedintia Romaniei, «Document CSAT SRI I», 04-12-2024a [en línea] <https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente%20CSAT/Document%20CSAT%20SRI%20I.pdf> [consultado 11-10-2025].
- Presedintia Romaniei, «Document CSAT SRI II», 04-12-2024c [en línea] <https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente%20CSAT/Document%20CSAT%20SRI%20II.pdf> [consultado 11-10-2025].
- Prezenta Vot, «Alegeri prezidentiale Tur 1», 04-05-2025 [en línea] <https://prezenta.roaep.ro/prezidentiale04052025/pv/romania/results> [consultado 14-10-2025].
- Prezenta Vot, «Alegeri prezidentiale Tur 1», 24-11-2024 [en línea] <https://prezenta.roaep.ro/prezidentiale24112024/pv/romania/results> [consultado 10-10-2025].
- Prezenta Vot, «Alegeri prezidentiale Tur 2», 18-05-2025 [en línea] <https://prezenta.roaep.ro/prezidentiale18052025/pv/results?pv-candidate-chart-type=bar> [consultado 14-10-2025].
- RANGHEL, Ciprian, «Portret de candidat: Crin Antonescu», *Recorder*, 23-04-2025 [en línea] <https://recorder.ro/portret-de-candidat-crin-antonescu/> [consultado 13-10-2025].
- Recorder, «Cine e Calin Georgescu?», 25-11-2024 [en línea] <https://recorder.ro/cine-e-calin-georgescu/> [consultado 09-10-2025].
- RTVE, «El Tribunal Constitucional de Rumania confirma la exclusión de Georgescu de las elecciones

- nes presidenciales», 11-03-2025 [en línea] <https://www.rtve.es/noticias/20250311/tribunal-constitucional-rumania-confirma-exclusion-georgescu-elecciones-presidenciales/16486837.shtml> [consultado 13-10-2025].
- SARBU, Mónica y TANNO, Sophie, «El Tribunal Constitucional de Rumanía anula el resultado de la primera vuelta de las elecciones presidenciales», *CNN MUNDO*, 06-12-2024 [en línea] <https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/06/mundo/rumania-anula-primer-vuelta-elecciones-trax> [consultado 28-09-2025].
- SIMINA, Anca y MUNTEAN, David, «Palatul imparatului: sapte milioane de euro din bani publici pentru confortul unei singure familii», *Recorder*, 26-02-2024 [en línea] <https://recorder.ro/video-palatul-imparatului-sapte-milioane-de-euro-din-bani-publici-pentru-confortul-unei-singure-familii/> [consultado 08-10-2025].
- SIMINA, Anca, «Din absurdul epocii Iohannis: sahat cu propriile 'secrete'», *Recorder*, 22-05-2023 [en línea] <https://recorder.ro/din-absurdul-epocii-iohannis-sah-mat-cu-propriile-secrete/> [consultado 08-10-2025].
- SIMINA, Anca, «Portret de candidat: Nicusor Dan», *Recorder*, 24-04-2025 [en línea] <https://recorder.ro/portret-de-candidat-nicusor-dan/> [consultado 13-10-2025].
- SIMION, George, «Ce ma fac eu cu voi?», *George Simion*, 11-05-2025 [en línea] <https://georgesimion.ro/ce-ma-fac-cu-voi/> [consulta 14-10-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «'Turul doi inapoi!: sustinatorii lui Georgescu, la CCR», *Youtube*, 10-01-2025 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=5NRBs2nBSEM> [consultado 13-01-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «Ancheta in cascada dupa anulara alegerilor», *Youtube*, 09-12-2024 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=tz-3VfBOTju8> [consultado 13-10-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «E mana Rusiei: SUA despre situatia Romaniei», *Youtube*, 05-12-2024 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=oHczgX40UAc> [consultado 12-10-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «Nu va fi deloc usor: Nicusor Dan la Cotroceni», *Youtube*, 19-05-2025 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=P-sxENN-jgk&t=503s> [consultado 14-10-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «Un partid pentru Calin Georgescu. Si mai multi aliati», *Youtube*, 26-11-2024 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=TdGy6ZohG5g> [consultado 10-10-2025].
- Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, «Votare, renunțare, anulare: alegeri prezidentiale in Romania europeana», *Youtube*, 06-12-2024 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=CrCwIz-SHe8> [consultado 12-10-2025].
- TOMA, Constantin y SUCIU, Teodora, «De ce a mers George Simion in Polonia cu cateva zile inainte de alegeri. 'Am oprit campania in Romania ca sa fiu aici'», *Stirile ProTV*, 14-05-2025 [en línea] <https://stirileprotv.ro/stiri/politic/cu-doar-cateva-zile-inainte-de-alegeri-simion-pleaca-din-tara-si-starneste-un-scandal-international.html> [consultado 14-10-2025].
- TVR, «Intrebari si raspunderi: interviu cu Calin Georgescu, expert ONU in dezvoltare durabila», *Youtube*, 2018 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=CIHCAX2Y5ik> [consultado 10-10-2025].
- UDISTEANU, Andrei, «Mitul eroului de la Nassiriya. Marturiile generarilor italieni care au coordonat batalia», *Recorder*, 05-09-2024 [en línea] <https://recorder.ro/mitul-eroului-de-la-nassiriya-marturiile-generalilor-italieni-care-au-coordonat-batalia/> [consultado 09-10-2025].
- UDISTEANU, Andrei, «Portret de candidat: George Simion», *Recorder*, 28-04-2025 [en línea] <https://recorder.ro/portret-de-candidat-george-simion/> [consultado 13-10-2025].

BIBLIOGRAFÍA

- APPLEBAUM, Anne, *Autocracy, Inc. The dictators who want to run the world*, Nueva York, Doubleday, 2024.
- APPLEBAUM, Anne, *Twilight of democracy. The seductive lure of authoritarianism*, Nueva York, Doubleday, 2020.
- BARBU, Daniel, *Politica pentru barbari*, Bucarest, Nemira, 2005.
- BETEA, Lavinia, «Leadershipul lui Ceausescu in etapa perestroika», en GABANYI, Anneli Ute et al. (coords.), *Revolutia din 1989. Invinsi si invingatori*,

- Iasi, Polirom, 2020, pp. 114-133.
- CIUCA, Nicolae, *In slujba Tarii*, Bucarest, RAO, 2024.
- FORTI, Steven, *Democracias en extinción. El espectro de las autocracias electorales*, Madrid, Akal, 2024.
- GALLAGHER, Tom, *Democratie si nationalism in Romania. 1989-1998*, Bucarest, All Educational, 1999.
- GHEBOIANU, Matei, *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Editura Cetatea de Scaun, 2015.
- IDEA, *The global state of democracy 2025. Democracy on the move*, Strömsborg, International IDEA, 2025.
- JUDT, Tony, *Sobre el olvidado siglo XX*, Madrid, Taurus, 2013.
- MCDONNELL, Duncan y WERNER, Annika, *International populism. The radical right in the European Parliament*, Oxford, Oxford University Press, 2019.
- MURGESCU, Bogdan, «Romania», en HEYDEMANN, Günther y VODICKA, Karel (eds.), *From Eastern Bloc to European Union. Comparative Processes of Transformation since 1990*, Nueva York y Oxford, Berghahn, 2017, pp. 253-277.
- RACHMAN, Gideon, *La era de los líderes autoritarios. Cómo el culto a la personalidad amenaza la democracia en el mundo*, Barcelona, Crítica, 2022.
- RAMANI, Samuel, *Putin's war on Ukraine. Russia's campaign for global counter-revolution*, Londres, Hurst & Company, 2023.
- RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, Francisco, MESA LAGO, Carmelo y PARDO, Pablo, *Trump: breve historia de una presidencia singular*, Granada, Comares, 2022.
- SZELÉNYI, Zsuzsanna, *Tainted Democracy. Viktor Orbán and the subversion of Hungary*, Londres, Hurst & Company, 2022.
- THEUNS, Tom, *Protecting Democracy in Europe. Pluralism, autocracy and the future of the EU*, Oxford, Oxford University Press, 2025.

NOTAS

- ¹ Este trabajo se ha realizado en el ámbito del Grupo de Investigación «Estudios del Tiempo Presente» (PAI HUM-756) y del Centro de Investigación «Comunicación y Sociedad» de la Universidad de Almería (CySoc).
- ² IDEA, 2025, p. 1.
- ³ Rachman, 2022, pp. 9 y 10.
- ⁴ Applebaum, 2020.
- ⁵ Applebaum, 2024.
- ⁶ Forti, 2024.
- ⁷ Rachman, 2022.
- ⁸ McDonnell y Werner, 2019.
- ⁹ Theuns, 2025.
- ¹⁰ Rodríguez Jiménez, Mesa Lago y Pardo, 2022.
- ¹¹ Szelényi, 2022.
- ¹² Ramani, 2023.
- ¹³ Sarbu y Tanno, 06-12-2024.
- ¹⁴ Barbu, 2005, p. 7. Traducción propia.
- ¹⁵ *Ibid.*, p. 8.
- ¹⁶ Betea, 2020, p. 126.
- ¹⁷ Murgescu, 2017, p. 254.
- ¹⁸ *Adevarul*, 2015.
- ¹⁹ Gheboianu, 2015, pp. 85-86.
- ²⁰ Comunicat din 22 decembrie 1989 catre tara al Consiliului Frontului Salvării Nationale, 1989.
- ²¹ Gheboianu, 2015, pp. 89-90.
- ²² Gallagher, 1999, p. 154.
- ²³ *Adevarul*, 2015.
- ²⁴ Judt, 2013, pp. 243-244.
- ²⁵ *Adevarul*, 2015.
- ²⁶ *Ibid.*
- ²⁷ Delcea y Voinea, 21-12-2019.
- ²⁸ Simina, 22-05-2023.
- ²⁹ Simina y Muntean, 25-02-2024.
- ³⁰ *Digi24*, 22-11-2024.
- ³¹ *Ibid.*
- ³² *Ibid.*
- ³³ Udistanu, 05-09-2024.
- ³⁴ *Digi24*, 22-11-2024.
- ³⁵ Ciuca, 2024, p. 117.
- ³⁶ *Digi24*, 22-11-2024.
- ³⁷ *Recorder*, 25-11-2024.
- ³⁸ *Ibid.*
- ³⁹ TVR, 2018.
- ⁴⁰ *Recorder*, 25-11-2024.

- ⁴¹ Digi24, 08-02-2022.
- ⁴² *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 26-11-2024.
- ⁴³ *Recorder*, 25-11-2024.
- ⁴⁴ Calin Georgescu, 2024. Traducción propia.
- ⁴⁵ *Ibid.*
- ⁴⁶ CCR, 28-11-2024.
- ⁴⁷ Digi24, 02-12-2024.
- ⁴⁸ Presedintia Romaniei, 04-12-2024a, pp. 1-4.
- ⁴⁹ *Ibid.*, pp. 4-5.
- ⁵⁰ Presedintia Romaniei, 04-12-2024b, pp. 1-3.
- ⁵¹ Presedintia Romaniei, 04-12-2024c, pp. 1-4.
- ⁵² Cotoros, 29-09-2025.
- ⁵³ Presedintia Romaniei, 04-12-2024c, pp. 1-4.
- ⁵⁴ *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 05-12-2024.
- ⁵⁵ *Ibid.*
- ⁵⁶ Ciurlea, 05-12-2024.
- ⁵⁷ CCR, 06-12-2024.
- ⁵⁸ *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 06-12-2024.
- ⁵⁹ *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 09-12-2024.
- ⁶⁰ Digi24, 24-09-2025.
- ⁶¹ *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 10-01-2025.
- ⁶² Digi24, 13-01-2025.
- ⁶³ Ranghel, 23-04-2025.
- ⁶⁴ Simina, 24-04-2025.
- ⁶⁵ Udistanu, 28-04-2025.
- ⁶⁶ RTVE, 11-03-2025.
- ⁶⁷ Henley, 10-03-2025.
- ⁶⁸ *Prezenta vot*, 04-05-2025.
- ⁶⁹ Cornea, 09-05-2025.
- ⁷⁰ *Euronews Romania*, 08-05-2025.
- ⁷¹ *Ibid.*
- ⁷² Simion, 11-05-2025.
- ⁷³ Toma y Suciu, 14-05-2025.
- ⁷⁴ Grigore, 15-05-2025.
- ⁷⁵ Dontu y Anton, 15-05-2025.
- ⁷⁶ Digi24, 16-05-2025a.
- ⁷⁷ Digi24, 16-05-2025b.
- ⁷⁸ *Prezenta vot*, 18-05-2025.
- ⁷⁹ *Stirile zilei. Pe scurt, de la Recorder*, 19-05-2025.