



## IX CONGRESO INTERNACIONAL Asociación de Historiadores del Presente

*EL ÁMBITO DE LO POSIBLE.*

*CRISIS Y RECONSTRUCCIONES EN EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO (1970-2020)*

Sevilla, 17-19 febrero 2022

---

**Mesa 1.-** Abdón Mateos López y Guillermo León Cáceres: *Las izquierdas parlamentarias: transformaciones ideológicas, políticas y orgánicas.* [abdonmateos@yahoo.es](mailto:abdonmateos@yahoo.es)

**Mesa 2.-** Joaquín Baeza Belda y Ángel Dámaso Luis León: *Partidos políticos: del fin de las dictaduras al final de la Guerra Fría.* [baeza@usal.es](mailto:baeza@usal.es)

**Mesa 3.-** Julio Ponce Alberca y Jesús Solís Ruiz: *Políticas públicas de modernización en España (1970-2020).* [jponce@us.es](mailto:jponce@us.es)

**Mesa 4.-** Ángeles González Fernández e Inmaculada Cordero Olivero: *Democratización y cambio histórico. ¿Quiénes lo hicieron posible? Actos, actores, acciones y efectos.* [angon@us.es](mailto:angon@us.es)

**Mesa 5.-** Misael Arturo López Zapico y Ferran Martínez Lliso: *De la defensa del Régimen franquista a la Seguridad Nacional: una mirada plural a la evolución del Ejército español y sus conexiones con el exterior en los últimos cincuenta años.* [misael.lopez@uam.es](mailto:misael.lopez@uam.es)

**Mesa 6.-** Juan Avilés Farré y José Luis Rodríguez Jiménez: *La amenaza terrorista en la era digital.* [jose.rodriguez@urjc.es](mailto:jose.rodriguez@urjc.es)

**Mesa 7.-** Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla y Óscar J. Martín García: *Las organizaciones internacionales y España, 1958-1986: del desarrollismo a la democracia.* [lorenzo.delgado@cchs.csic.es](mailto:lorenzo.delgado@cchs.csic.es)

**Mesa 8.-** Carlos Sanz Díaz y Emanuele Treglia: *Entre orden y desorden mundial: crisis y reconstrucciones en el sistema internacional.* [carlos.sanz@ghis.ucm.es](mailto:carlos.sanz@ghis.ucm.es)

**Mesa 9.-** Antonio Moreno Juste y Sergio Molina García: *Las narrativas sobre la gran cabalgada europea de los ochenta: de la cumbre de Fontainebleau al Tratado de Maastricht (1984-1992).* [amjuste@ghis.ucm.es](mailto:amjuste@ghis.ucm.es)



**Mesa 10.-** Manuel Ortiz Heras y Damián A. González Madrid: *Salir para vivir: la emigración española y sus derivadas (1953-2020)*. [Manuel.Ortiz@uclm.es](mailto:Manuel.Ortiz@uclm.es)

**Mesa 11.-** Carlos Ángel Ordás García: *Pacifismo y antimilitarismo, 1970-2020*. [CarlosAngel.Ordas@uab.cat](mailto:CarlosAngel.Ordas@uab.cat)

**Mesa 12.-** Rubén Pallol Trigueros y Eduardo Hernández Cano: *Sociedades urbanas en crisis y transición: culturas, contraculturas, subculturas (1968-1989)*. [rpallol@ghis.ucm.es](mailto:rpallol@ghis.ucm.es)

**Mesa 13.-** Valeria Aguiar Bobet, Rocío Rojas-Marcos Albert y Rocío Velasco de Castro: *El Mediterráneo: identidades híbridas y discursos de alteridad. Visiones desde España y el mundo árabe*. [rvelde@unex.es](mailto:rvelde@unex.es)

**Mesa 14.-** Gorka Zamarreño y Elena Ruiz-Romero de la Cruz: *Las banderas en España como símbolos territoriales. ¿Conflictos o complementos con el Estado de las Autonomías?* [gzama@uma.es](mailto:gzama@uma.es)

**Mesa 15.-** Steven Forti y Guillermo García Crespo: *Estudiar la posverdad: comunicación política y relato histórico*. [guillermo.garcia.crespo@gmail.com](mailto:guillermo.garcia.crespo@gmail.com)

**Mesa 16.-** Mónica Fernández Amador y Rafael Quirosa-Cheyrouze: *La construcción de la democracia en España. Asociacionismo vecinal e instituciones locales en el Tardofranquismo y la Transición*. [mofernan@ual.es](mailto:mofernan@ual.es)

**Mesa 17.-** José Babiano Mora y Javier Tébar Hurtado: *El trabajo: del declive industrial a la nueva economía digital (1970-2020)*. [javiertebar@ub.edu](mailto:javiertebar@ub.edu)

## **CALENDARIO**

**Antes del 30 de mayo de 2021:** Envío de propuestas de comunicación a las/os coordinadores de mesa vía email indicando: título, nombre-apellidos, filiación y un resumen de la propuesta de un máximo de 300 palabras (se enviarán en fichero Word, con letra Times New Roman 12 y espacio sencillo).

**1 a 15 de junio:** Los coordinadores remitirán a la organización ([congresoahpsevilla2021@gmail.com](mailto:congresoahpsevilla2021@gmail.com)) el listado de comunicaciones aprobadas en su correspondiente mesa. El formato será el mismo (fichero Word, con letra Times New Roman 12 y espacio sencillo). Como se había convenido, para que una mesa tenga lugar deberá contar con un mínimo de 8 comunicaciones; en caso de que cuente con más de 15 se estudiará con los coordinadores la oportunidad de dividirla, así como la posibilidad de fusión en aquel que no alcance el mínimo estipulado.



**16 a 30 junio:** Publicación de la cuarta circular con la relación completa de propuestas de comunicación aprobadas en cada mesa e indicaciones sobre el formato en el que se deberán presentar los trabajos definitivos. En esa circular se incluirán el programa definitivo con las conferencias de apertura y clausura, el cronograma y distribución de las mesas, así como el boletín de inscripción al Congreso.

**Antes del 30 de octubre:** Envío de las comunicaciones definitivas a los coordinadores de mesa en el formato que se indicará en la cuarta circular. Posteriormente, los coordinadores las remitirán a [congresoahpsevilla2021@gmail.com](mailto:congresoahpsevilla2021@gmail.com).

**1 al 30 de noviembre:** Inscripciones al Congreso. En la próxima circular se detallarán las tasas y el procedimiento a seguir.

## **RELACIÓN DE MESAS Y RESUMEN DE LAS PROPUESTAS**

### **Mesa 1: LAS IZQUIERDAS PARLAMENTARIAS: TRANSFORMACIONES IDEOLÓGICAS, POLÍTICAS Y ORGÁNICAS**

Abdón Mateos López (UNED-CIHDE)

Guillermo León Cáceres (UNED-CIHDE)

Desde el retorno de la democracia a España en la segunda mitad de los años setenta del pasado siglo, los partidos se han configurado como un elemento esencial del sistema político, desempeñando tareas esenciales. En el campo ideológico de la izquierda destaca por su importancia política e institucional, el PSOE, que gobernó el país durante dos etapas diferenciadas, el largo ciclo liderado por Felipe González, y el más precario parlamentariamente, gestionado por José Luis Rodríguez Zapatero. Por otra parte, tanto el PCE como Izquierda Unida han experimentado profundas transformaciones durante las últimas décadas. Por último, la irrupción de PODEMOS en la escena política el año 2014 ha transformada el panorama político de la izquierda parlamentaria, aunque su corta trayectoria hasta el presente dificulta historiarla.

Esta mesa aborda diferentes aspectos de estas izquierdas parlamentarias y se invita a historiadores y científicos sociales a analizar varias vertientes. Por un lado, las transformaciones ideológicas de estas organizaciones, desde la evolución hacia el modelo socialdemócrata del PSOE, el eurocomunismo al que se adhirió el PCE, o el impacto del final de la Guerra Fría y la globalización en la reordenación ideológica de estas organizaciones. Por otro lado, las crisis de liderazgo experimentadas por estos partidos, desde la dificultad para sustituir la carismática jefatura de Felipe González, y la introducción de fórmulas de elección, como las primarias, inéditas hasta finales del siglo XX; hasta el largo camino para liderar la izquierda a la izquierda del PSOE, que encarnó Julio Anguita, y las dificultades para relevarlo, una vez abandonó la primera línea de la actividad política. En tercer lugar, otros aspectos destacados de la vida interna de estas organizaciones como la conformación y actividad de las corrientes internas; así como refundaciones y escisiones que han experimentado.



## **Mesa 2: PARTIDOS POLÍTICOS: DEL FIN DE LAS DICTADURAS AL FINAL DE LA GUERRA FRÍA**

Joaquín Baeza Belda (Universidad de Salamanca)

Ángel Dámaso Luis León (Universidad de La Laguna)

El último cuarto del siglo XX conformó el marco de numerosos cambios a nivel económico, social y, por supuesto, político. En los años 70 de la centuria se inició la llamada tercera ola de democratización, que, pese a las grandes diferencias de contexto, marcó el paso a sistemas poliárquicos en gran parte del sur de Europa, América Latina y Europa del Este. A su vez, la caída del muro de Berlín y la disolución de la URSS supuso el fin de la Guerra Fría, el escenario que había marcado las relaciones internacionales en las últimas décadas. Su finalización no solo afectó a los países de la antigua órbita soviética, sino que también influyó en unas sociedades occidentales en las que parecía que el discurso neoliberal suponía la única opción posible.

Todas estas transformaciones afectaron, obviamente, a unos partidos políticos que debieron adaptarse a cambios muy fuertes en un periodo relativamente breve. Se asistirá así a giros ideológicos en partidos consolidados, a la aparición y desaparición de formaciones y hasta de completos sistemas de partidos. La intención de esta mesa pasa entonces por reunir trabajos que analicen el papel de los partidos en este contexto de transiciones democráticas y debates sobre el rumbo económico. En una cronología que abarca aproximadamente desde los años 70 a mediados de los 90 del siglo XX, estamos abiertos a recibir comunicaciones que aborden la cuestión desde distintos contextos geográficos y escalas de análisis: si bien los partidos políticos han sido instituciones estudiadas principalmente desde la ciencia política, creemos que desde la Historia se pueden realizar nuevas miradas que contemplen fuentes diferentes y temas que superen lo político formal.

## **Mesa 3: POLÍTICAS PÚBLICAS DE MODERNIZACIÓN EN ESPAÑA (1970-2020)**

Julio Ponce Alberca (Universidad de Sevilla)

Jesús Solís Ruiz (Junta de Andalucía)

El principal objeto de esta mesa es dotar de una dimensión histórica al estudio de las políticas públicas de modernización en España, llevadas a cabo desde los años setenta del siglo XX hasta la actualidad. Por una parte, desde la Ciencia Política predominan los estudios sobre las políticas públicas del presente, pero con una ausencia de su dimensión histórica. Por otra, desde la disciplina histórica el tratamiento de las políticas públicas ha venido siendo más descriptivo que interpretativo, centrándose en la evolución normativa para afrontar un cierto problema público y en los resultados obtenidos. Por ello, la interacción entre estas, y otras disciplinas conexas permitirán abordar el análisis histórico de las políticas públicas con un carácter más interpretativo. Así, se solicitan contribuciones que analicen en perspectiva histórica, y con carácter multidisciplinar, las diferentes políticas públicas de modernización en España en el período referido. Las temáticas a abordar podrán ser diversas, entre las que se pueden citar, a título ilustrativo, la Administración Pública y las prácticas de sus gestores

públicos o las diferentes políticas que conforman el Estado del Bienestar, pero también las políticas públicas de seguridad y defensa frente a las catástrofes naturales y otros problemas emergentes en las últimas décadas, como son los riesgos tecnológicos y biológicos, o la ciberseguridad.

**Mesa 4: DEMOCRATIZACIÓN Y CAMBIO HISTÓRICO. ¿QUIÉNES LO HICIERON POSIBLE? ACTOS, ACTORES, ACCIONES Y EFECTOS**

Ángeles González Fernández (Universidad de Sevilla)

Inmaculada Cordero Olivero (Universidad de Sevilla)

La mesa tiene como objetivos principales el análisis tanto de actores internos y externos como de la memoria y memorias de las democratizaciones ibéricas creadas y usadas por esos mismos actores para afirmar o cuestionar los dos procesos de cambio. En ambos casos se observan paralelismos y viajes de ida y vuelta muy claros en temas como la reorganización de las derechas y la adaptación de las izquierdas moderadas. Son patentes, por otra parte, disparidades importantes en otros, como los procesos de descolonización que marcaron sus relaciones con las principales potencias, así como la reorganización de las élites de poder económico y político; dichos procesos, igualmente, tienen un peso y un protagonismo decididamente diferente en la articulación de la memoria en Portugal y España.

Como historiadoras e historiadores del mundo actual no somos ajenos a la sensibilidad de nuestro tiempo. El planteamiento de la investigación, desde arriba, centrándonos en actores internos y externos nos sitúa en una visión de los procesos de modernización y cambio determinada y muy extendida en la relectura en clave crítica que en los últimos años se está haciendo de las transiciones. Nuestro objetivo no es legitimar la leyenda negra de las democratizaciones ibéricas inhabilitando la leyenda rosa de las mismas; al contrario, pretendemos huir del presentismo para estudiar quién, cómo, porqué, hasta qué punto los poderes internos y externos marcaron la agenda de unos cambios que, en algunos aspectos, permiten paralelismos entre España y Portugal y, en otros muchos, marcan notorias discrepancias.

**Mesa 5: DE LA DEFENSA DEL RÉGIMEN FRANQUISTA A LA SEGURIDAD NACIONAL: UNA MIRADA PLURAL A LA EVOLUCIÓN DEL EJÉRCITO ESPAÑOL Y SUS CONEXIONES CON EL EXTERIOR EN LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS**

Misael Arturo López Zapico (Universidad Autónoma de Madrid)

Ferran Martínez Lliso (Universidad Complutense de Madrid)

Durante buena parte del pasado siglo XX, el Ejército español fue una constante en la vida política del país. Tanto es así que prácticamente la mitad de la centuria tuvo a un General como principal regidor de los designios de la nación, lo que a ojos de la ciudadanía acabó opacando la existencia de diferencias internas entre las distintas Armas, favoreciendo la construcción de una imagen homogénea y compacta de una institución mucho más compleja de lo que podría parecer. A ello contribuyó especialmente la capacidad de Franco para alzarse

sobre las voces disonantes y domeñar cualquier clase de insubordinación, a pesar de que la competencia, e incluso recelos e insatisfacciones seguían comentándose con discreción en la intimidad de las salas de banderas. De hecho, como han señalado recientemente Pablo León Aguinaga y Esther Sánchez (2019), es importante no perder de vista que las políticas modernizadoras experimentadas en el Ejército y la industria de la defensa al calor de la influencia exterior no calaron de igual modo en todas y cada una de las Armas.

A la muerte de Francisco Franco el Ejército aparecía como el principal bastión de los sectores inmovilistas para evitar que se abriera un auténtico proceso democratizador. Una previsión que no se cumplió finalmente, aunque no sin dificultades y sinsabores, que llevaron a poner contra las cuerdas a los gobiernos democráticos en más de una ocasión, pero que no lograron evitar que se experimentara una verdadera modernización y la apertura a nuevos horizontes. Aunque disponemos de una larga nómina de autores interesados por estas cuestiones (Raquel Barrios, Julio Busquets, Gabriel Cardona, Guillem Colom, Beatriz Frieyro, Ángel Luis Linares, Roberto Muñoz, Carlos Navajas, Fernando Puell, entre otros), todavía restan por sumarse nuevas interpretaciones que arrojen luz sobre los cambios operados en el seno de las Fuerzas Armadas a partir de 1975; el peso de los condicionantes geopolíticos, e incluso económicos, en la inserción de España en la OTAN; las razones que explican el fin del involucionismo o su paso a un segundo plano; los problemas presupuestarios y la dependencia armamentística de terceras naciones; la cooperación multilateral y los desencuentros con socios cercanos, etc. A ello ha de sumarse que, a partir del cambio de siglo, y en consonancia con los nuevos retos de la Posguerra Fría y del terrorismo internacional, España por fin se dotó de una verdadera Estrategia de Seguridad Nacional, cuya mutación desde 2011 no puede explicarse únicamente por razones meramente castrenses.

Los coordinadores de esta mesa apuestan por tanto por ofrecer dentro del IX Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores del Presente un foro de discusión que dé cabida a las cuestiones de Seguridad y Defensa, desde una perspectiva tanto histórica como técnica y atendiendo tanto a la ya mencionada modernización del Ejército como a su conversión en un actor de gran relevancia social en el cambiante panorama del siglo XXI.

## **Mesa 6: LA AMENAZA TERRORISTA EN LA ERA DIGITAL**

Juan Avilés Farré (UNED)

José Luis Rodríguez Jiménez (Universidad Rey Juan Carlos)

Desde finales del siglo XX, nuestro mundo globalizado vive una etapa de proliferación del terrorismo; el terrorismo yihadista se ha convertido en una grave preocupación de los gobiernos y sociedades de los cinco continentes, mientras otros terrorismos, de ideología más política que religiosa y originarios de Europa occidental, han mantenido cierta capacidad operativa, y el terrorismo de extrema derecha y neonazi, con manifestaciones supremacistas blancas antisemitas, anti musulmanas, anti inmigrantes y anti izquierda, ha cobrado nuevo vigor durante los tres últimos años.

La revolución tecnológica ha puesto a disposición de las organizaciones, grupúsculos e individuos practicantes de las distintas manifestaciones de la violencia política, incluido el



terrorismo, nuevas herramientas de trabajo. Proponemos el análisis de las distintas tendencias del terrorismo actuante durante el período 2000-2020, yihadista, de extrema derecha, neonazi, ultranacionalista y extrema izquierda. En consecuencia, las comunicaciones versarán sobre los temas siguientes: los actores, organizaciones, grupos y lobos solitarios; el modus operandi de los terroristas; los objetivos de los terroristas; los medios de comunicación del terrorismo, con especial atención a Internet y cualquier recurso digital; las víctimas de los terroristas, su tipología, las asociaciones de víctimas; las políticas antiterroristas y de seguridad. Se invita a los estudiosos del tema a plantear análisis comparativos, de los niveles organizativos, de las formas de actuación, de la lucha antiterrorista, entre otras posibilidades, que tanto nos podrían hacer avanzar en esta materia.

### **Mesa 7: LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y ESPAÑA, 1958-1986: DEL DESARROLLISMO A LA DEMOCRACIA**

Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla (Instituto de Historia, CCHS-CSIC)

Óscar J. Martín García (Universidad Complutense de Madrid)

El proceso de apertura exterior de España y su convergencia con la comunidad occidental tuvo su fase determinante entre finales de los años 50 y mediados de los 80, coincidiendo con algunas de las coyunturas más álgidas de la Guerra Fría. En ese periodo de aproximadamente un cuarto de siglo se produjeron profundas transformaciones económicas, políticas y sociales en el país ibérico. Precisamente fue en ese mismo lapso cronológico cuando España culminó su plena integración en las principales organizaciones internacionales, desde el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial hasta la Comunidad Económica Europea. Éstas y otras entidades supranacionales conformaron la espina dorsal de la “international development community” forjada en la segunda postguerra mundial con el objetivo de promover el crecimiento económico, el bienestar social y la estabilidad política en las naciones que, como España, se encontraban en vías de desarrollo. A través de dicha comunidad llegaron a España métodos, conocimientos, teorías, prescripciones, programas de formación e intercambio de capital humano, además de asesoramiento y financiación que resultaron fundamentales para la modernización del país.

Los últimos años han sido testigo de un incipiente avance en el estudio de esas organizaciones internacionales desde una perspectiva más amplia y novedosa, que va más allá de las negociaciones políticas que condujeron al acceso de España en las mismas. La historia institucional ha ido dejando paso a nuevos trabajos que examinan la contribución de diversos organismos internacionales (UNESCO, OCDE, FAO, OMS, OIT, etc.) a la transformación del país en campos como la educación, la ciencia, la salud y la agricultura, entre otros. En el marco del proyecto de investigación PGC2018-097159-B-I00, esta mesa pretende estimular el debate historiográfico en esa dirección, prestando atención al papel de las organizaciones internacionales en la circulación, expansión e implementación de programas, discursos y prácticas que alentaron el desarrollo de España y su anclaje al bloque occidental en el marco de la Guerra Fría.

### **Mesa 8: ENTRE ORDEN Y DESORDEN MUNDIAL: CRISIS Y RECONSTRUCCIONES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL**

Carlos Sanz Díaz (Universidad Complutense de Madrid)

Emanuele Treglia (Universidad Francisco de Vitoria)

Esta mesa invita a discutir contribuciones sobre las transformaciones y permanencias en el sistema internacional del último medio siglo desde la perspectiva de la historia del presente. A punto de ingresar en la tercera década del siglo XXI, es oportuno reflexionar sobre las formas específicas que el conflicto y la cooperación han adoptado en nuestro pasado inmediato, y sobre cómo la interacción de ambas dinámicas configura el ámbito de lo posible y sus límites en el plano internacional. ¿Cómo caracterizar y explicar los órdenes internacionales –mundiales o regionales– que han surgido y desaparecido desde las postrimerías de la Guerra Fría? ¿Qué papel cabe atribuir a las organizaciones internacionales, y en sus acciones de mediación e intervención, en la conformación de estos órdenes? ¿Cómo evaluar desde el presente los perfiles de la más reciente globalización y sus avances y mutaciones, incluyendo su interacción con procesos simultáneos de regionalización, desglobalización y relocalización? ¿Qué peso específico cabe atribuir a distintos factores –políticos, económicos, militares, culturales, tecnológicos, etc.– en la reconfiguración del tablero internacional? ¿Cómo han impactado nuevas agendas, actores y discursos –desde el feminismo a la transformación digital, pasando por la crítica postcolonial, el auge del populismo, la crisis de las democracias o el retorno de la geopolítica– en la crisis y reconstrucción factual y discursiva de nuestras ideas, prácticas e instituciones acerca del orden y el desorden mundial en las últimas décadas? ¿Cómo conciben y exploran sus márgenes de acción los actores individuales y colectivos –institucionalizados o no– en un entorno internacional caracterizado por la complejidad, la volatilidad y la ambigüedad? Esta mesa aspira a reunir contribuciones que aborden algunas de estas cuestiones desde la historia del presente, ya sea adoptando planteamientos amplios, ya sea a través de estudios concretos en los que los casos y objetos de análisis dialoguen con los lineamientos generales aquí planteados.

### **Mesa 9: LAS NARRATIVAS SOBRE LA GRAN CABALGADA EUROPEA DE LOS OCHENTA: DE LA CUMBRE DE FONTAINEBLEAU AL TRATADO DE MAAS-TRICHT (1984-1992)**

Antonio Moreno Juste (Universidad Complutense de Madrid)

Sergio Molina García (Universidad Complutense de Madrid)

Durante la década de los setenta, los acontecimientos en el seno del Mercado Común demostraron que este “proyecto piloto” de unión supranacional necesitaba adaptarse a una nueva realidad, muy diferentes a las de los años cincuenta. Eso provocó numerosos choques entre las diversas posturas nacionales en asuntos tan importantes como los presupuestos comunitarios, la elección directa del Parlamento Europeo, la ampliación de la CEE o la Política Agraria Común. Esta situación, con cierto tono negativo, fue denominada desde EEUU como euroesclerosis.

En 1984, la Cumbre de Fontaibleau, presidida por Francia, sirvió para acabar con el desbloqueo de la CEE e iniciar una nueva fase de la construcción comunitaria que se mantuvo hasta 1989. La consecución de los objetivos nacionales de los principales socios



liberó a las instituciones europeas de varios problemas heredados de la década anterior: Gran Bretaña consiguió reducir su contribución a los presupuestos comunitarios, Francia logró reformar la PAC y la RFA acabó con los MCM que perjudicaban a sus agricultores. Todo ello permitió continuar con la vertebración comunitaria y repensar los objetivos de la CEE. En 1985 se firmó la segunda ampliación de la CEE, esta vez hacia el sur. Y en 1986 se aprobó el Acta Única con el objetivo de conseguir un mercado interior basado en la libre circulación de personas, mercancías y capitales. Se trató de un acuerdo influenciado por el neoliberalismo imperante en aquellos momentos, aunque también recogió las sensibilidades de aquellos países que buscaban una mayor cooperación internacional. El programa ERASMUS fue un ejemplo de todo ello. Al mismo tiempo, la mejora de las relaciones bilaterales de Francia y la RFA o de Francia y España también contribuyeron a establecer un clima más favorable que en momentos anteriores. Una España que, en estos años llegó a definir algo semejante a un modelo de proyecto europeo sobre la idea de cohesión como principio comunitario: la construcción europea desde el sur.

La desintegración de la URSS en 1989 supuso un gran cambio en las relaciones internacionales europeas. La reunificación alemana y el final del Pacto de Varsovia y de la Guerra Fría abrieron un nuevo horizonte en las instituciones europeas, en su vínculo con los países del Este, que concluiría en la adhesión de estos estados a la CEE y en el papel de la OTAN, pero también a un avance espectacular de la integración europea a través del Tratado de Maastricht, algo más que una precipitada respuesta europea a los cambios geopolíticos iniciados con la caída del Muro de Berlín.

En esta mesa taller se pretende reflexionar sobre los cambios que se sucedieron entre 1984 y 1992 y que afectaron a la construcción europea. Hasta el momento, la historiografía desarrollada desde los *European studies* centrada principalmente en los años setenta se ha dirigido hacia un marco institucional y diplomático por ello, en este taller se abordará preferentemente una agenda de investigación dirigida a considerar las diferentes narrativas a las que va a dar lugar en estos años el proceso de construcción europea dando cabida también a los relatos críticos más o menos europesimistas y/o euroescépticos. Asimismo, la diversidad de cambios a valorar en ese periodo permite realizar análisis en perspectiva comparada de los procesos de europeización y las variaciones a que dieron lugar a nivel nacional sobre el relato europeo y también sobre su impacto sobre las narrativas nacionales de los diferentes países miembros de la CEE en busca de una nueva legitimidad a partir de un modelo europeo asociado a la misma idea de Europa y al proceso de integración con sus consiguiente derivadas historiográficas en los últimos treinta años.

### **Mesa 10: SALIR PARA VIVIR: LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA Y SUS DERIVADAS, 1953-2020**

Manuel Ortiz Heras (Universidad de Castilla-la Mancha)

Damián A. González Madrid (Universidad de Castilla-la Mancha)

Los cambios introducidos en el mundo occidental tras la II Guerra Mundial favorecieron los movimientos migratorios por motivos económicos. La crisis de la agricultura tradicional coincidió con el aumento de la industrialización y con la reconstrucción del viejo continente tras el enfrentamiento bélico. Todo ello provocó el efecto



*push-pull theory* en el que coinciden los intereses de regiones que necesitan aligerar sus tasas de desempleo con otras que requieren mano de obra. España, ha sido uno de los estados europeos que más se ha visto afectado por los cambios de dinámicas migratorias debido, en gran medida, a sus características y transformaciones internas. En la historia más reciente de este país, se ha transitado por diferentes ciclos con movimientos de población opuestos. Durante gran parte de la dictadura, al igual que como consecuencia de la crisis económica de 2008 y las medidas de austeridad implementadas para aplacarla, una parte no desdeñable de la población tuvo que abandonar sus localidades natales o nuestro país en busca de trabajo en los polos de industrialización nacional o en la Europa capitalista y económicamente desarrollada y próspera. Al contrario, tras la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, la nueva estructura industrial y económica convirtió a este país en un receptor de mano de obra para trabajos relacionados con la actividad agroalimentaria y con la construcción. Además, muchos de los primeros emigrantes volvieron y encontraron no pocos problemas para su integración. Por ejemplo, no faltaron las dificultades, vinculadas a cuestiones de identidad, de unos hijos que se habían criado en el extranjero y que tenían dificultades para su integración aquí.

Los estudios sociales, y en particular el impacto de los nuevos movimientos sociales, sobre el franquismo han demostrado el eco que tiene la emigración en las sociedades emisoras y receptoras, más allá de los elementos relacionados con las pirámides poblacionales y con los rendimientos económicos en forma de divisas o de otro tipo. Desde la década de los cincuenta, numerosos españoles abandonaron sus municipios, la mayoría rurales, y se fueron a las grandes ciudades españolas y a países europeos como Francia, RFA, Suiza o Bélgica. El inicio de esas estancias, al igual que ocurrió en la crisis económica de 2008, venía acompañado de un descontento social con el sistema, al verse obligados a tener que cambiar de lugar de residencia debido a la ausencia de oportunidades laborales. Al mismo tiempo, como ha demostrado la historiografía sobre la dictadura de la última década, ese descontento inicial, junto con las nuevas experiencias en sociedades basadas en el respeto a los derechos civiles, políticos y sociales fundamentales, fueron relevantes para la socialización de una parte de los españoles en valores democráticos. Circunstancias, todas ellas, que tendrían su reflejo en la transición ampliando, tímidamente siquiera, cualquier predisposición inicial al cambio.

Gran parte de los estudios sobre los movimientos migratorios españoles, entre los que destacan los de José Babiano, Ana Fernández o María José Fernández, han tomado como eje principal de análisis la socialización de los emigrantes. En este taller se pretende contribuir a la historiografía de la emigración española introduciendo el factor temporal como un nuevo elemento de análisis. Hasta el momento, se ha hablado de emigración refiriéndose en la mayoría de los casos a emigración permanente. Al margen han quedado los trabajadores temporeros. Es decir, aquellos que se desplazan para la realización de trabajos concretos, estacionales, con un inicio y fin del trabajo muy concreto y, en la mayoría de los casos, sin posibilidad de alargar dicho trabajo, lo que constituye un elemento diferenciador del trabajo temporal. Normalmente están relacionados con la recogida de los cultivos agrícolas, aunque también con la construcción o la hostelería. Si se atiende a las estadísticas, este perfil de emigrantes fue muy superior a los españoles que abandonaban sus municipios sin fecha de retorno. En 1977, por ejemplo, hubo 109.374 ofertas para campañas agrícolas temporales, mientras que únicamente 276 españoles viajaron a Francia para largas estancias debido a las nuevas restricciones a la emigración permanente en Europa.

Con la liberalización del mercado laboral y la nueva globalización, este tipo de emigración ha ido adquiriendo más importancia. El concepto de circularidad migratoria, aunque todavía sin una definición cerrada, se utiliza para definir la promoción de la emigración temporal que se lleva a cabo desde los estados occidentales, ya que permite tener un mayor control de la entrada de emigrantes y reduce estos flujos a las demandas puntuales de mano de obra. De esa manera, el emigrante se convierte en un mero producto del sistema capitalista.

En este taller proponemos, pues, una reflexión sobre la emigración española desde la década de los cincuenta hasta la actualidad, centrándonos, sobre todo, en esa circularidad migratoria, pero sin descartar otros estudios generales sobre el movimiento de ciudadanos por cuestiones económicas, sociales, culturales o políticas, incluso. Por todo ello, las comunicaciones podrán tener numerosos enfoques temáticos, entre los que podrían destacar: estudios sobre el fenómeno temporero español, reflexiones teóricas sobre la emigración, aportaciones de movimientos de población entre otros países que contribuyan a internacionalizar estas cuestiones y análisis comparados entre las diferentes etapas de la emigración de este país. Así, una variante muy potente de esta propuesta puede comprender a los colectivos de temporeros de origen español y los temporeros del norte de África que acuden actualmente al sur de la península ibérica a realizar tareas agrícolas.

#### **Mesa 11: PACIFISMO Y ANTIMILITARISMO, 1970-2020**

Carlos Ángel Ordás García (Centre d'Estudis sobre Dictadures i Democràcies–Universitat Autònoma de Barcelona)

El pacifismo y el antimilitarismo, tanto a nivel teórico como práctico –en forma de movimientos sociales–, han tenido un importante desarrollo durante el siglo XX, pero hundiendo sus raíces más allá de este. A finales del siglo pasado sus manifestaciones lograron en diferentes ocasiones eclosionar en forma de movimiento social, como por ejemplo, durante la denominada segunda guerra fría, o en formas de resistencia al servicio militar obligatorio, que en determinados casos, logró forzar el fin anticipado de la conscripción forzosa. En ambos ejemplos, el impacto social y político fue significativo, dejando huellas en la memoria de los y las activistas, en la transmisión de prácticas de acción y en la configuración de redes apoyo.

La presente propuesta de mesa tiene por objetivo recoger todas aquellas propuestas centrada en el análisis del pacifismo y el antimilitarismo entre 1970 y 2020, desde el desarrollo teórico de estos conceptos hasta su materialización como movimientos sociales, tanto en España como en el resto del continente europeo. Por tanto, tienen cabida los trabajos de investigación sobre el desarrollo conceptual del pacifismo y el antimilitarismo, que han servido como envoltorio teórico para el desarrollo de movimiento sociales contra la guerra y el antimilitarismo político, económico y social.

Se recogerán también las propuestas de investigación sobre estos movimientos sociales, sus inicios, expansión y desarrollo, así como el papel de las principales organizaciones que formaron parte de estos. Por último, tendrán cabida aquellos trabajos que profundicen en el estudio de determinados episodios de significativa movilización y protagonismo político; por ejemplo, la crisis de los euromisiles, el referéndum de permanencia en la OTAN en España, las formas de resistencia al servicio militar obligatorio, la guerra del Golfo de 1991, la guerra de Irak en 2003 o la actual guerra de Siria comenzada en 2011, entre otros.

**Mesa 12: SOCIEDADES URBANAS EN CRISIS Y TRANSICIÓN: CULTURAS, CONTRACULTURAS, SUBCULTURAS (1968-1989)**

Rubén Pallol Trigueros (Universidad Complutense de Madrid)

Eduardo Hernández Cano (Universidad Paris-Sorbonne)

Generalmente se presenta la década de 1960 como la de una ruptura cultural, expresada en las formas de vida pero también en las formas de producción y consumo de la cultura, del que los jóvenes se suelen identificar como protagonistas y que tenía por fundamentos ideológicos el cuestionamiento de los valores e identidades políticos de posguerra. Denuncia del autoritarismo a izquierda y derecha, irrupción de la cuestión de género y sexual de manos del feminismo y los movimientos LGBT, crítica postcolonial y protesta racial, estuvieron en la base de las movilizaciones sociales del 68 global, de París a Chicago y de una revolución que se quería cultural. Dichas propuestas de ruptura y revolución se desarrollaron a la sombra del declive del modelo social fordista y del resquebrajamiento del socialismo, en un contexto de reacción conservadora ideológica, moral y cultural. Estas nuevas condiciones forzaron una readaptación de los discursos y las metas de aquella revolución cultural, que consiguió implantarse de manera fragmentaria en la práctica cultural, la sociedad y el mercado sin lograr la hegemonía a la que en algún momento aspiró.

Nuestra mesa acogerá comunicaciones que analicen e interpreten estas manifestaciones culturales, ya sean prácticas artísticas y de producción cultural, movimientos políticos de carácter contracultural, formas de vida e identidad social alternativas en diferentes terrenos (desde las tribus urbanas a la disidencia sexual) o valores socioculturales que representaron una ruptura con los códigos morales instituidos y particularmente con las formas de vida de las generaciones adultas. Se anima particularmente a explorar la dimensión transnacional y global de dichos fenómenos culturales e indagando en el papel que las ciudades de aquel tiempo jugaron como focos de su creación y difusión. Asimismo se discutirá el grado de protagonismo real de los jóvenes como promotores y conformadores de la cultura y sus rupturas en un contexto de producción y consumo complejo.

**Mesa 13: EL MEDITERRÁNEO: IDENTIDADES HÍBRIDAS Y DISCURSOS DE ALTERIDAD. VISIONES DESDE ESPAÑA Y EL MUNDO ÁRABE**

Valeria Aguiar Bobet (Universidad Jaume I)

Rocío Rojas-Marcos Albert (Universidad Pablo de Olavide)

Rocío Velasco de Castro (Universidad de Extremadura)

Concebida desde un enfoque transversal e interdisciplinar, la propuesta aúna varias de las líneas temáticas propuestas y aborda algunas de las cuestiones clave que continúan siendo objeto de intenso debate tanto en el conjunto del mundo árabe como en España. En primer lugar, se pretende fomentar la reflexión sobre la alteridad imaginada, ya sea a través de la construcción, deconstrucción y reconstrucción de lo musulmán en España o desde la revisión de los presupuestos culturales e identitarios con los que se autodefinen las diferentes sociedades árabes. En este último aspecto, resulta de especial interés analizar el efecto del fenómeno conocido como “primavera árabe” y su articulación social y política. Respecto al caso español, subrayamos la importancia de contar con testimonios de identidades híbridas,

como los de Najat el Hachmi o Said el Kadaoui, cuya lectura se antoja fundamental para analizar cómo el fenómeno migratorio y el extremismo religioso están contribuyendo a reforzar dichos imaginarios en ambas direcciones, desde el mundo árabe y desde España.

Además del factor religioso, en esta concepción de la alteridad que a menudo se plantea en términos de subalternidad, desempeña un papel capital la etnicidad. En un mediterráneo posorientalista y posoccidentalista, el estudio de las minorías y su complejo engranaje en el modelo social y político constituye un objetivo prioritario, con el confesionalismo libanés, la cuestión kurda o la revitalización de la identidad amazigh en el Magreb como principales referentes.

Otro eje fundamental lo constituye el estudio de los movimientos feministas y su influencia en la redefinición de los rasgos culturales e identitarios sobre los que se están construyendo las sociedades actuales. El activismo de la recientemente fallecida Nawal Saadawi en Egipto, la controversia suscitada por los trabajos de la ilustradora gráfica Zainab Fasiki en Marruecos, y la publicación a finales de este mes de marzo de 2021 de *No nos taparán*, de Mimunt Hamido Yahya, ejemplifican la continuidad generacional y la renovación de los medios y estrategias empleados, que incluyen también las redes sociales.

Se trata, en suma, de abrir el debate en torno a los principios y rasgos culturales e identitarios que nos definen como sociedades y de reconocer el papel que está desempeñando en este proceso la cultura juvenil y los nuevos formatos empleados para impulsar la visibilización, comunicación, concienciación y movilización social. Todo ello engloba, a su vez, una gran variedad de fuentes que incluyen la cinematografía, la literatura, la música y las redes sociales, además de bibliografía reciente y documentación de archivo.

#### **Mesa 14: LAS BANDERAS EN ESPAÑA COMO SÍMBOLOS TERRITORIALES. ¿CONFLICTOS O COMPLEMENTOS CON EL ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS?**

Gorka Zamarreño-Aramendia (Universidad de Málaga)

Elena Ruiz-Romero de la Cruz (Universidad de Málaga)

La identidad nacional es una construcción cultural que se ha visto sometida a múltiples cambios y actuaciones de diversos actores políticos y sociales a lo largo de las últimas décadas. Un proceso en el que las banderas pueden jugar un importante papel en la formación de la identidad de los Estados.

En esta investigación se analiza cómo se identifican los españoles con la bandera española y cómo se ha construido el relato identitario de la España de las Autonomías, poniendo especial acento en la situación actual, donde las banderas son compartidas por varias comunidades, debido a una historia que las une.

La Metodología aplicada ha consistido en el análisis documental de fuentes primarias. A partir de ahí se ha elaborado un cuestionario cerrado dirigido a distintos grupos de interés a nivel nacional, mediante un muestreo aleatorio simple estratificado. Hemos observado que todavía existen complejos que dificultan la identificación de la bandera española y de las autonomías, como fiel reflejo de la identidad de los territorios donde la ciudadanía habita.

La propuesta puede aportar un estado de la cuestión en un momento donde el debate en torno a este símbolo nacional está abierto, necesitando una profunda reflexión, mostrando el significado que para los ciudadanos españoles poseen en torno a sus señas de identidad, reflejadas en las banderas que la escenifican.

### **Mesa 15: ESTUDIAR LA POSVERDAD: COMUNICACIÓN POLÍTICA Y RELATO HISTÓRICO**

Steven Forti (IHC-Universidade Nova de Lisboa / Universitat Autònoma de Barcelona)

Guillermo García Crespo (CEDID-UAB/Universitat Oberta de Catalunya)

De origen incierto, el neologismo posverdad ha sido incorporado al léxico cotidiano en los últimos tiempos. Elegida palabra del año en 2016 por el Diccionario Oxford, el término designa según la RAE una “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”. El empleo generalizado de esta “arma política de desinformación”, como la definió el periodista Eric Alterman, está estrechamente relacionado con una de las patologías que aquejan a las sociedades posindustriales: el auge de las actitudes populistas en la clase política y, de manera más directa, entre los partidos de la nueva ultraderecha, aunque su transversalidad hoy parece asegurada al extenderse su uso a otras culturas políticas. Además, su presencia en la narrativa de persuasión de los medios de comunicación, reforzada con el recurso a las *fake news*, alude en último término a la reacción de una ciudadanía que practica el pensamiento débil teorizado por Gianni Vattimo, dispuesta a renunciar a la persecución de una verdad que transmuta en dispositivo de afirmación de poder, como advierte el filósofo italiano.

En esta mesa-debate proponemos ahondar en el fenómeno de la posverdad desde una doble vertiente: el estudio de sus efectos sobre la comunicación política actual y la formación de identidades en el discurso populista, y, desde la perspectiva de la disciplina historiográfica, la amenaza que proyecta sobre la hermenéutica del investigador, sobre todo del especialista en la Historia del Tiempo Presente. Las implicaciones de la posverdad en el relato histórico son múltiples, como sucede con las interpretaciones revisionistas, circunstancia que nos obliga a preguntarnos en qué medida la posverdad, como negación del conocimiento científico, implica un serio cuestionamiento epistemológico y social del oficio de historiador.

### **Mesa 16: LA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA. ASOCIACIONISMO VECINAL E INSTITUCIONES LOCALES EN EL TARDOFRANQUISMO Y LA TRANSICIÓN**

Mónica Fernández Amador (Universidad de Almería)

Rafael Quirosa-Cheyrrouze y Muñoz (Universidad de Almería)

Las investigaciones desarrolladas en las últimas décadas sobre el proceso de transición a la democracia en España, que puso fin a la dictadura franquista, han resaltado dos líneas de trabajo, complementarias entre sí, que apuestan por dar protagonismo a la sociedad, a través de los movimientos sociales, y al papel desempeñado por las instituciones locales. Es decir, frente a la imagen de un pueblo español considerado como un “mero y juicioso espectador” ante el momento histórico que vivía, se destaca a una ciudadanía cada vez más comprometida con la defensa de la democracia y progresivamente más activa en la lucha contra la dictadura. Al mismo tiempo, y sin restar nada a la importancia de las decisiones adoptadas en las principales instituciones del Estado (Monarquía, Cortes, Gobierno), consideramos que es necesario incorporar al análisis la dinámica política de aquellas otras



que están más cercanas a la población, como son las corporaciones locales y provinciales, repartidas por todos los rincones de la geografía nacional, incluyendo así el ámbito rural.

Como consecuencia de este planteamiento, para el IX Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores del Presente, hemos querido plantear una mesa que recoja los avances de la investigación sobre la Transición desde esta doble perspectiva, destacando entre los movimientos sociales aquel que se desarrolla en los barrios de las ciudades. No hay que olvidar que los procesos de urbanización vividos en España en los años 60 y 70 como consecuencia del desarrollo económico, provocaron el crecimiento de barriadas o la creación de nuevos núcleos en la periferia de las ciudades, con altas concentraciones de población y con graves carencias de infraestructuras y servicios de todo tipo. Estas situaciones deficitarias, una de las principales causas de la extensión del movimiento vecinal, no eran afrontadas por unas instituciones locales carentes de legitimidad por su forma de acceso al poder en una dictadura como la franquista, por un lado, y con una gran limitación de recursos por su escasa financiación, por otro.

### **Mesa 17: EL TRABAJO: DEL DECLIVE INDUSTRIAL A LA NUEVA ECONOMÍA DIGITAL (1970-2020)**

José Babiano Mora (Archivo del Trabajo)

Javier Tébar Hurtado (Universidad de Barcelona)

Con esta mesa se propone abordar, desde el análisis histórico y otras perspectivas disciplinarias, la evolución del trabajo en la sociedad durante el último medio siglo. Esto significa atender tanto a sus actores como a las transformaciones y las tendencias que describe una trayectoria que hemos calificado como el paso del declive industrial a la nueva economía digital. Los puntos de partida que proponemos, al que bien podrían añadirse a otros que no mencionamos aquí, tienen que ver con:

- El trabajo en las lógicas de la globalización
- Trabajo, derechos y ciudadanía
- Estado, sindicatos y patronales
- Trabajo y migraciones
- Mujeres y trabajo/s
- Sindicalismo y nuevos movimientos sociales